



Lou **Andreas-Salomé**

Equipo **Candela** de Investigación **Social** (eCIS)  
IES Teguisse (Lanzarote)



Relatos y poemas | Cine y literatura | **LAS** artistas

| **LAS** mujeres:

**Emma Goldman:**

**La mujer más peligrosa  
de América  
con la idea más  
peligrosa del  
mundo**

| **eCIS** :

**Ciberfeminismo:**

**La lucha feminista en la Red**

| **Política:**

**La infrarrepresentación de las  
mujeres en los ejércitos**

| **Antropología:**

**Mutilación genital femenina.  
La cultura como arma**

| **Psicología:**

**La felicidad también  
entiende  
de género**

*El desarrollo de la mujer, su libertad, su independencia, deben de surgir de ella misma, y es ella quien deberá llevarlos a cabo. Primero, afirmándose como personalidad y no como mercancía sexual. Segundo, rechazando el derecho de cualquiera que pretenda ejercer sobre su cuerpo; negándose a engendrar hijos, a menos que sea ella quien los desee; negándose a ser la sierva de Dios, del Estado, de la sociedad, de la familia, etc. [...] Solo eso, y no el voto, hará a la mujer libre*

Emma Goldman

*El Estado es el altar de la libertad política que, como el altar de la religión, está concebido con el solo propósito del sacrificio humano*

*La historia del progreso está escrita con la sangre de hombres y mujeres que se han atrevido a abrazar una causa impopular, como, por ejemplo, el hombre negro al derecho de su cuerpo, o el derecho de la mujer a su alma*

Emma Goldman





# Lou Andreas-Salomé

Departamento de Filosofía del IES TeguiSe (Lanzarote)

La Revista LAS es una publicación trimestral del Equipo Candela de Investigación Social (eCIS)

## Sumario

<i>Editorial</i> .....	4	<i>Culturalmente hablando...</i> .....	88
<i>LAS mujeres</i> .....	8	<i>Mutilación genital femenina. La cultura como arma</i>	
<i>Emma Goldman: La mujer más peligrosa de América con la Idea más peligrosa del mundo</i>		<i>Relato</i> .....	99
<i>Investigación eCIS</i> .....	53	<i>Aburrimiento</i>	
<i>Ciberfeminismo: La lucha feminista en la Red</i>		<i>Poema</i> .....	101
<i>Sobre hormonas, genes y neuronas...</i> 74		<i>Hasta mi último aliento</i>	
<i>La felicidad también entiende de género</i>		<i>Literatura</i> .....	104
<i>Lo personal es político</i> .....	80	<i>La revuelta de las putas</i>	
<i>La infrarrepresentación de las mujeres en los ejércitos. Un estudio de los factores que informan la no-participación de las mujeres en la industria de la guerra</i>		<i>Cine</i> .....	107
		<i>Ellas</i>	
		<i>Y además... LAS artistas</i>	
		<i>Ilustraciones y fotografía</i>	

La Revista LAS está elaborada exclusivamente por alumnos y alumnas de Educación Secundaria y por exalumnos y exalumnas del IES TeguiSe que actualmente cursan estudios universitarios o se han graduado.

**Director:** Francisco Pérez López.

**Edición:** Francisco Pérez López.

**Maquetación:** Francisco Pérez López (profesor de Filosofía del IES TeguiSe). **Ilustración de portada:** Dácil Hernández Olivero (exalumna del IES TeguiSe y estudiante de Psicología en ULL). **Diseño de portada:** Andrea Perdomo García (exalumna del IES TeguiSe, graduada en Física y estudiante de doctorado en ULL). **LAS Mujeres:** Francisco Pérez López. **Investigación eCIS:** Cathaysa Pérez Espino (alumna de 2º Bachillerato IES TeguiSe). **Psicología:** Roberto Perdomo Rodríguez (exalumno del IES TeguiSe, graduado en Psicología por la ULL y psicólogo en Centro de Salud Mental de Barcelona). **Política:** Leopoldo García Beneito (exalumno del IES TeguiSe y estudiante del doble grado CCP y Estudios Internacionales en la UC3). **Antropología:** Keila González Rodríguez (alumna de 1º Bachillerato del IES TeguiSe). **Relato:** Cristina Arce Castro (alumna de 1º Bachillerato del IES TeguiSe). **Poema:** Anónimo (alumna de 2º de Bachillerato). **Literatura:** María Isabel Rivero Bracamonte (alumna de 1º CFGS Promoción de la Igualdad de género). **Cine:** Gian Aliborno (alumno de 1º CFGS Promoción de la Igualdad de género). **Ilustraciones:** Gian Aliborno, Cristina Arce Castro, Itahisa Betancor González (alumna de 1º Bachillerato del IES TeguiSe), Laura Sophie Bohm (alumna de 4º ESO del IES TeguiSe), Ana Sofía Casillas Fernández (alumna de 2º Bachillerato del IES TeguiSe), Amanda María Dolores Fernandes Castro (alumna de 4º ESO del IES TeguiSe), Dácil Hernández Olivero y Tauce Renda Perera (alumno de 4º ESO del IES TeguiSe). **Fotografía:** Rocío Moreno Gálvez (alumna de 4º ESO del IES TeguiSe). **Administradores web:** Francisco Pérez López y Pelayo Fernández Padilla (exalumno del IES TeguiSe y estudiante de Ingeniería Informática en EPI Gijón, Universidad de Oviedo).

[www.equipocandelateguise.org](http://www.equipocandelateguise.org)

ISSN: 2695-8384

IES TeguiSe. C/ Gadifer de la Salle, 23. C.P. 35530. TeguiSe, Lanzarote. Las Palmas. España.

Tlf.: 928 84 54 7

[equipocandelateguise@gmail.com](mailto:equipocandelateguise@gmail.com)



Nuestras colaboradoras/es

Artículos



Leopoldo García Beneito



Keila González Rodríguez



Roberto Perdomo Rodríguez

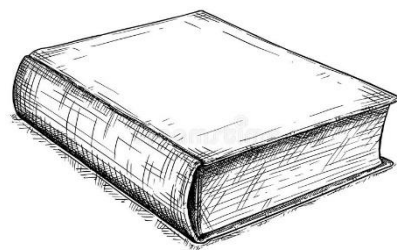


Cathaysa Pérez Espino

Cine y literatura



Gian Aliborno



María Isabel Rivero Bracamonte

Relatos y Poemas



Cristina Arce Castro



Anónimo

Ilustraciones y fotografías



Cristina Arce Castro



Itahisa Betancor González



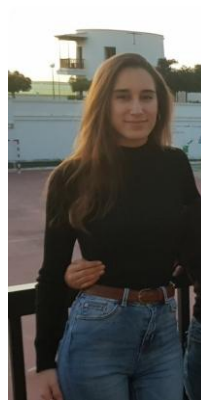
Laura Sophie Bohm



Ana Sofía Casillas Fernández



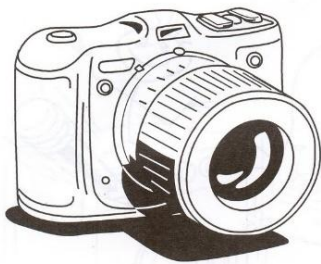
Amanda M<sup>a</sup> D. Fernandes Castro



Dácil Hernández Olivero



Andrea Perdomo García



Rocío Moreno Gálvez



Gian Aliborno



Tauce Renda Perera

**EDITORIAL**

No hemos terminado aún con la pesadilla de la pandemia de Covid 19 y ya ha vuelto la barbarie en su forma más cruel, la guerra. Decimos que ha vuelto pero en realidad nunca se fue, pues la guerra es una constante en la trágica historia de la humanidad (hay una media de más de 20 guerras en activo cada año). La guerra en Ucrania es una más en la lista de crímenes contra el ser humano, con la única salvedad de que en esta se oyen las palabras más terroríficas posibles: armas nucleares. Los líderes? del mundo han decidido que el negocio más rentable a nivel mundial, la venta de armas, debe seguir su macabra escalada de beneficios. Por un lado tenemos a un psicópata, Putin, con deseos de hacer “historia” y sueños (¿pesadillas?) de gloria, con intenciones imperialistas aunque esto cueste miles de vidas y la ruina de millones de seres humanos. Pero por otro, los otros psicópatas, la OTAN, que busca también su beneficio en el río revuelto, aunque haya que “agitar el agua para que los peces salgan a la superficie y poder pescar”. Y en medio de todo esto la población indefensa, millones de civiles que ven cómo se truncan sus vidas, si consiguen conservarlas, ante la avaricia de quienes se han erigido como los “grandes timoneles” del mundo. ¡Demasiada testosterona en el ambiente! ¿Esto es geopolítica o avaricia,

odio, falta absoluta de empatía y desprecio hacia los Derechos Humanos y la vida?

La guerra en Ucrania ha demostrado la solidaridad de Europa, de sus ciudadanos y ciudadanas, para acoger a los millones de refugiados y refugiadas que huyen del terror (algo sin duda muy loable), pero también ha demostrado que hay refugiados de primera y de segunda. La guerra en Siria (detrás de la que también se encontraba Rusia) expulsó de este país a 12 millones de personas a las que Europa cerró las puertas y las fortificó con alambre de espino... y este es solo un ejemplo, hay muchas más guerras en África y Asia de las que apenas hemos oído hablar más de un par de minutos en las noticias (y por supuesto, tampoco tendremos en cuenta el auténtico genocidio que suponen las migraciones en masa, como los miles de hombres y mujeres, niños y niñas que cada año mueren en la travesía marítima hacia Europa).

En cuanto a la situación de las mujeres en estos últimos meses, lejos de haber mejorado más bien tiende a empeorar un estado ya de por sí inhumano. Veamos unos ejemplos a nivel internacional: en Afganistán han vuelto a obligar el uso del *burka* en mujeres y niñas, lo que supone, más allá de la limitación de las libertades de las mujeres, un ataque a todos sus

derechos, pues detrás del burka se esconde una situación terrible (aconsejamos a nuestros lectores y lectoras la película *Kandahar* de Mohsen Makhmalbaf y el libro *Mil soles espléndidos* de Khaled Hosseini, donde podrán apreciar con pavor la vida de las afganas en el régimen talibán); volviendo a Ucrania, las denuncias de violaciones de mujeres y niñas por soldados rusos se multiplican de forma alarmante (en realidad las mujeres son las víctimas doblemente agredidas en todas las guerras, las que ocurren en Europa también, recordemos lo sucedido en Bosnia Herzegovina, en la antigua Yugoslavia); y más guerras, Amnistía Internacional solicita urgentemente el control del armamento en Sudán del Sur y la investigación inmediata del terrible aumento de la violencia sexual en la contienda; en el “mundo libre” también parece que la situación empeora, pues la orgullosa bandera de la libertad, Estados Unidos, ha comenzado a preparar la prohibición del aborto, a negar a las mujeres el libre y legítimo derecho a decidir sobre su cuerpo, y todo ello bajo el nuevo reinado de la moral puritana, de la vuelta de la más casposa ideología conservadora y reaccionaria, lo que seguro terminarán imitando el resto de países que ven en el “amigo americano” los verdaderos valores de la civilización (no solo el ataque es contra los derechos de las mujeres, en este país se prepara una

ofensiva legislativa contra la comunidad LGBTI+, que también imitaremos, dando un paso atrás en los derechos conseguidos). Mientras tanto, y como muestra de esta ofensiva reaccionaria, en nuestro país, la extrema derecha, Vox, ya gobierna en Castilla y León y, como aviso a navegantes, una de sus primeras acciones ha sido derogar la *Ley de Violencia de Género*, sustituyendo además el concepto “violencia de género” por el de “violencia intrafamiliar”, por lo visto no se han dado cuenta que el 99% de las víctimas de esta violencia son mujeres, cuyo crimen es “ser mujeres” ¿blanqueando la violencia machista? Y esto solo es el principio, esperemos a las elecciones autonómicas, y después a las generales, y contengamos la respiración... o rebelémonos contra esta mentalidad retrógrada que pretende hacernos dar pasos atrás.

Pero centrémonos en España, en la situación en la que se encuentran las mujeres tras la “superación” de la pandemia (esperemos que el virus sepa que ya hemos terminado con él). Para ello vamos a hacer un brevísimo repaso de las noticias aparecidas en la prensa estos últimos cuatro meses (simplemente nombrar todos los atentados cometidos contra las mujeres en este pequeño periodo de tiempo nos llevaría toda la revista), donde podremos apreciar que la violencia machista ha aumentado y ha

superado los niveles prepandemia (niveles que ya eran de por sí escalofriantes), y se ha cebado con todas ellas sin importar la edad, aunque la peor parte se la está llevando la generación más joven: “Los menores son el grupo que más aumenta en los casos de violencia machista en 2021, tanto en víctimas como en agresores”. Unos ejemplos, “Un grupo de jóvenes viola a una menor en Málaga”, “Entrenador de voleibol detenido por abusos a menores a las que entrenaba”, “Fisioterapeuta viola a bebé de 2 años”, “Un grupo de menores viola a dos niñas de 12 años en Valencia”<sup>1</sup>, “El 80% de las jóvenes sufre acoso en las Redes Sociales”, “Un joven de 19 años asesina a su exnovia de 17 en Totana, Murcia”, “Aumenta el número de redes de prostitución con menores en centros de acogida tutelados en Valencia”, “Niña de 14 años aparece asesinada por un joven de 22 años con antecedentes por violencia machista en Alcalá la Real, Jaén”, “En libertad el detenido que propinó una paliza a su novia de 17 años en Jerez”, “Ingresa en prisión el acusado del asesinato y violación de una niña de 14 años en Oviedo, que ya tenía varias denuncias por

agresión desde 2019”, “Aumenta un 26% de menores víctimas de violencia de género protegidas por la policía”, “Casi 200 menores están en riesgo medio o alto por violencia machista”, “Las Fuerzas de Seguridad tienen 836 casos activos de víctimas de violencia machista menores de 18 años, de las que 15 se encuentran en riesgo alto; 173, en medio; en 360, bajo y en 288 los agentes no han apreciado peligro”... Y esto era solo en menores, veamos algunos ejemplos de violencia en mujeres adultas: “Mata a su esposa e hija y después se suicida en Lloret de Mar”, “En 2021 aumentó un 16,7% la violencia de género en Castilla-La Mancha”, “Una de cada cuatro mujeres ha sufrido violencia machista, física o sexual, alguna vez en su vida”, “900 mujeres y niñas han sido liberadas de la ‘trata’ en los últimos 3 años en España”, “Las llamadas al 016 aumentan un 18% respecto al año anterior” (“Solo en febrero de 2022 aumentan las llamadas al 016 un 70% respecto al año anterior” / “Las llamadas al 016 crecen un 35% en enero de 2022 respecto al año anterior”).

Y ahora Canarias: “Aumenta la violencia machista, y el negacionismo en Redes Sociales, en jóvenes en Canarias tras la pandemia”, “2021 fue el año con más condenas por violencia sexual en Canarias”, “Asesinada por su marido una mujer de 82 años en Tenerife”, “Denuncian una violación a una niña de 14 años en

---

<sup>1</sup> Este caso en particular me ha resultado especialmente repugnante. Según cuenta la prensa, la jueza, a pesar de encontrar indicios de violencia sexual y recibir el informe de Urgencias que señala coincidencias de las heridas con las habituales en violaciones, ha dejado en libertad vigilada al grupo de menores que presuntamente violó a las dos niñas de 12 años. Hasta aquí repugnante, como todos los casos similares, pero ahora viene lo peor: los jóvenes fueron recibidos a la salida de los juzgados como auténticos héroes, a uno de ellos incluso se le paseó a hombros por la calle, mientras se les jaleaba con vítores y aplausos. ¡Qué tristeza! ¡Qué país! ¡Qué indignación!



Arrecife: ‘estaba preocupada por salir de allí viva’ dijo la víctima”...

Y las mujeres no son las únicas víctimas: “Aumentan las agresiones al colectivo LGBTI+”, “Agresión colectivo LGBTI: Una docena de estudiantes de un instituto de Valencia son expulsados por una agresión homófoba”...

Como vemos, la situación es terrible ¿Recuerdan aquel editorial en el que poníamos en duda ese estúpido mantra “de esta saldremos mejores”? Pues sí, hemos salido mejores, mejores guerras con mejor armamento, mejores formas de agredir y asesinar a mujeres y niñas, mejores formas de humillar y agredir a la comunidad LGBTI+... en definitiva ¡hemos mejorado! La finalidad de la *Revista LAS* ha sido desde su nacimiento la denuncia de la violación de los derechos de las mujeres en cualquiera de sus formas, especialmente la violencia, y desgraciadamente parece que tendremos trabajo por mucho tiempo, pero no se preocupen los representantes del patriarcado asesino, nos queda mucha energía y ganas de batallar por la igualdad y la libertad, y lo haremos hasta conseguir la victoria final. ¡Asesinos, preparaos, comienza nuestra ofensiva!

¡Por favor, no nos olvidemos de La Palma!

Damos las gracias a nuestras colaboradoras y colaboradores habituales (como siempre,

auténticas responsables de esta revista): Leopoldo García Beneito en **Política**, Cathaysa Pérez Espino con la investigación de **eCIS**, Roberto Perdomo Rodríguez en **Psicología** y, como nueva incorporación, Keila González Rodríguez que en este número se estrena como articulista en **Antropología**. También a **nuestras artistas** Dácil Hernández Olivero (en este número además de las ilustraciones de portada y contraportada, que siempre dibuja ella, vuelve a regalarnos algunas ilustraciones), Andrea Perdomo García por el diseño de portada, Cristina Arce Castro (que además de ilustraciones vuelve a entregarnos un Relato) y Ana Sofía Casillas Fernández. Las **nuevas incorporaciones** son: Amanda María Dolores Fernandes Castro, Laura Sophie Bohm, Itahisa Betancor González y Tauce Renda Perera en **Ilustración**; Rocío Moreno Gálvez en **Fotografía**; y finalmente, Gian Aliborno (que también participa con ilustraciones) y María Isabel Rivero Bracamonte en **Cine y Literatura**. ¡A todos y todas ellas, muchísimas gracias!

Esperamos que nuestras lectoras y lectores, como siempre, disfruten de este número. Mucho ánimo y salud para todos y todas.

¡NO A LA GUERRA!

**Francisco Pérez López, director eCIS y Revista LAS**

## LAS MUJERES

### Emma Goldman: La mujer más peligrosa de América con la *Idea* más peligrosa del mundo

**Francisco Pérez López**

Profesor de Filosofía en el IES Tegui y director eCIS y  
Revista LAS

*El desarrollo de la mujer, su libertad, su independencia, deben surgir de ella misma y es ella quien deberá llevarlos a cabo. Primero, afirmándose como personalidad y no como una mercancía sexual. Segundo, rechazando el derecho que cualquiera pretenda ejercer sobre su cuerpo; rehusándose a procrear, cuando no se sienta con necesidad de hacerlo, negarse a ser sierva de dios, del Estado, de la sociedad, del marido, de la familia, simplificando su existencia tornándola más profunda y rica en nobleza*

*La historia del progreso está escrita con la sangre de hombres y mujeres que se han atrevido a abrazar una causa impopular, como, por ejemplo, el hombre negro al derecho de su cuerpo, o el derecho de la mujer a su alma*

*Si es verdad que en los Estados en que fue instaurado el sufragio femenino, la mujer participa de los mismos derechos del hombre sobre la propiedad, ¿de qué le vale esto a la masa de mujeres sin propiedad, a los millares de asalariadas, quienes viven al día? La igualdad en el voto no afectó sus condiciones [...] Seis millones de mujeres asalariadas; seis millones de mujeres que tienen el mismo derecho que los hombres a ser explotadas, a ser robadas, a ir a huelga, y siempre, a morir de hambre*

*La sociedad considera que las experiencias sexuales de un hombre forman parte del desarrollo de su personalidad; en cambio, esas mismas experiencias realizadas por las mujeres son una terrible calamidad, constituyen la pérdida del honor y de todo lo que se considera noble y bueno para el ser humano. Este doble aspecto de la moral ha tenido mucho que ver en el origen y perpetuación de la prostitución ... Los moralistas siempre están dispuestos a sacrificar una mitad de la humanidad en beneficio de alguna miserable institución que no están dispuestos a perder.*

*No existe un solo lugar donde la mujer sea tratada en base a su capacidad de trabajo, sino a su sexo. Por tanto, es casi inevitable que deba pagar con favores sexuales su derecho a existir [...] es sólo una cuestión de grado el que se venda a un solo hombre, dentro o fuera del matrimonio, o a muchos*

*Los defensores de la autoridad temen el advenimiento de una maternidad libre, porque les quitará su presa. ¿Quién va a luchar en las guerras? ¿Quién va a generar riquezas? ¿Quién va a hacer de policía, de carcelero, si las mujeres se negaran a criar hijas en forma indiscriminada? ¡La estirpe, la estirpe! grita el rey, el presidente, el capitalista, el cura.*

*La estirpe debe ser preservada, aunque la mujer se vea degradada a la condición de mera máquina*

**Emma Goldman**

La defensa incansable y tenaz de los derechos del proletariado y especialmente de las mujeres, incluido el control de su propio cuerpo, es decir, la lucha por la igualdad y la libertad, convirtieron a Emma Goldman en “la mujer más peligrosa de América”, pues estos ideales, junto al activismo social y político por alcanzarlos, son un peligroso enemigo no solo para los defensores de los sistemas políticos autoritarios sino también para las supuestas “sociedades libres” (“abiertas” las llamó Karl Popper), esas que enarbolan la bandera de la libertad y la democracia, que defienden la igualdad de todas las personas como, en el caso que nos ocupa, Estados Unidos. Pero la lucha de Goldman no solo fue la de una militante anarquista comprometida con la *Idea*, sino que nuestra autora sentía en sus propias carnes el dolor ajeno, una empatía que la llevó a solidarizarse con todas las causas humanitarias. Y entre todas ellas sobresale la cuestión de la mujer en todos los ámbitos, desde las obreras hasta las presidarias o las prostitutas quienes, además de sufrir la opresión típica de la clase social a la que pertenecían, soportaban el desprecio social por enfrentarse a una moral sexual puritana contra la que Goldman combatió toda su vida.

La vida de Emma Goldman fue de todo menos fácil, maltratada violentamente por

su padre, ignorada por su madre, posiblemente violada por un pretendiente cuando era adolescente, emigrante, judía y pobre (tres “lastres” para las mentes biempensantes), con horarios de trabajo inhumanos y en condiciones deplorables, perseguida por la policía y el FBI, insultada por los medios de comunicación, encarcelada tres veces y detenida en numerosas ocasiones (ella decía que siempre llevaba consigo un libro por si ese día era detenida, para así tener una ocupación en prisión y no perder el tiempo), expulsada de su país de adopción (Estados Unidos), activista “errante” por varios países europeos (entre ellos España) y, finalmente, fallecida en Canadá en el más absoluto de los olvidos. Pero no solo se enfrentó al sistema establecido y a los esbirros y pistoleros pagados para defenderlo, sino también a los más admirados representantes de la izquierda de la época, Lenin, Trotsky y la revolución bolchevique, e incluso a sus propios camaradas anarquistas, pues algunos de los cuales la temían o la odiaban, todo lo contrario que las bases, la clase trabajadora, para quienes era una auténtica heroína, la bandera más brillante del movimiento libertario, a la que despectivamente llamaban sus detractores “Emma la roja”. Su determinación en defensa de sus principios también la llevó a enfrentarse a las feministas de la época, las

sufragistas, pues Goldman, una de las máximas representantes de la historia del feminismo (la llamada *Primera Ola*), unió la defensa de los derechos de las mujeres y la lucha por la igualdad con el movimiento libertario, con el fin de la opresión y desigualdad de todo ser humano, pues no consideraba el derecho al voto una necesidad prioritaria, como buena anarquista, ya que como ella misma apuntó, “si votar cambiara algo, sería ilegal”.



Ilustración de Dácil Hernández

A pesar del fuerte compromiso vital de Goldman con la *Idea* y la lucha libertaria, nuestra autora nunca renegó de los placeres de la vida, pues amó con igual intensidad su trabajo dentro del movimiento como el baile o la música, pues consideraba que siendo conscientes de lo dura que es la vida, esta no sería

soportable sin las “cosas bonitas” como el amor, la música, las flores, los libros o el teatro, como ella solía decir, “si no se puede bailar, no es mi revolución”. Así, vivió tanto su vida como su sexualidad con una actitud que hoy podríamos considerar “normal”, pero que en su época era poco menos que una herejía incluso para el sector más progresista. Juzgaba siempre con magnanimidad al prójimo, ya que para ella el origen de los problemas estaba en la sociedad y no en el individuo, en una estructura social injusta representada por el capitalismo, pero también por el brutal y criminal aparato burocrático del bolchevismo. Cultivó también grandes amistades y fue fiel a todas ellas durante su vida. Y nunca desfalleció... hasta el fin de la *utopía*, su última “desilusión”.

***Si no se puede bailar,  
no es mi revolución***

Goldman, anarquista en todos los sentidos, luchó contra toda imposición ya fuese del Estado o la sociedad puritana, ya de las propias filas revolucionarias. Así, nunca militó en ningún grupo u organización sino que su lucha la llevó a cabo en solitario, o bien con un reducido grupo de amistades. Igualmente su batalla se libró en multitud de frentes, no solo en los establecidos por el movimiento anarquista, lo que la llevó en numerosas ocasiones a un enfrentamiento directo con los líderes

anarquistas al defender el amor libre, el disfrute de la sexualidad sin las ataduras de la moral dominante, la libertad absoluta de expresión, la educación libre y gratuita para niños y niñas... y especialmente la emancipación de la mujer, pues ante todo era una feminista.

Autodidacta, se le negó desde niña el acceso a la educación (como *buena mujer judía*), aunque siempre mostró un espíritu despierto y unas capacidades innatas que la hacían destacar, tuvo que instruirse ella misma en condiciones nada propicias. Oradora brillante, consiguió que sus conferencias fueran multitudinarias, esperadas y aclamadas. Fundadora y editora de una revista anarquista (*Mother Earth, Madre Tierra*), escribió una gran cantidad de artículos, libros, panfletos, manifiestos... en defensa de la libertad, el anarquismo y el feminismo, pues siempre respondía a cualquiera que le solicitase su pluma. También destacó en el activismo político por su rebeldía y capacidad de lucha, fortaleza que sorprendía incluso a sus “camaradas” libertarios.

La época histórica que le tocó vivir tampoco fue un camino de rosas, luchó contra las injusticias a las que eran sometidos obreros y obreras en un momento en el que la represión contra cualquier tipo de revuelta siempre era sumamente violenta, defendió los



derechos de las mujeres a su libertad y a su cuerpo (sus opiniones sobre sexualidad, maternidad, matrimonio, contracepción, aborto... son extremadamente actuales), apoyó con valentía la homosexualidad (otro de los anatemas de la época), se rebeló contra el reclutamiento militar forzoso del estado norteamericano durante la Primera Guerra Mundial, sufrió la gran “desilusión” de la Revolución Rusa, participó en la Guerra Civil española (su última “desilusión”) y murió a las puertas de la Segunda Guerra Mundial, en 1940, lo que junto a su propia personalidad forjó un carácter inquebrantable, perseverante y, sorprendentemente, alegre.



Ilustración de Dácil Hernández

Podría parecer que, tras leer estas breves palabras sobre Emma Goldman, tras su muerte el mundo reconociese la valía de su trabajo y su lucha, pero ocurrió todo lo contrario: a excepción del movimiento anarquista, desapareció de la lista de los “gloriosos luchadores por la libertad” (la propaganda revolucionaria rusa junto a sus voceros europeos y estadounidenses, la intelectualidad izquierdista, hicieron muy bien su trabajo), no se incluyó su nombre en la historia del feminismo (pues parece que el único tipo de feminismo “legal” de la época era el sufragismo, totalmente ajeno a las ideas anarquistas), ni tampoco aparece como una voz brillante por sus ideas y propuestas en el mundo del pensamiento (se la acusó de mediocridad, de no tener ideas propias sino de apropiarse las ajenas, especialmente las de los anarquistas rusos Piotr Kropotkin y Mijail Bakunin<sup>2</sup> en el movimiento libertario, y de Friedrich Nietzsche, en el filosófico). Recientemente, estudios más serios e informados de su obra muestran que sus influencias, que desarrolló tanto en sus obras como en su propia vida, abarcan una gran cantidad de autores y autoras como la feminista inglesa Mary Wollstonecraft, el

<sup>2</sup> Bakunin (1814-1876) y Kropotkin (1842-1921) son dos de los más respetados pensadores anarquistas de todos los tiempos. El primero, filósofo, sociólogo y político ruso, autor de *Dios y el Estado*, mantuvo con Marx acaloradas discusiones y una rivalidad que dio lugar a ruptura definitiva entre comunistas (marxistas) y anarquistas en la Primera Asociación Internacional del Trabajo (AIT). El naturalista, zoólogo y filósofo ruso Kropotkin, apodado el “príncipe anarquista”, es el padre del anarcocomunismo; su obra más conocida es *Apoyo mutuo*.

filósofo alemán Max Stirner, el dramaturgo noruego Henrik Ibsen, los escritores estadounidenses Ralph Waldo Emerson y Henry David Thoreau o el poeta Walt Whitman, entre otros.



Ilustración de Amanda Fernandes

Hemos de esperar hasta los años sesenta y setenta del siglo XX para que Emma Goldman ocupase el lugar que legítimamente le corresponde (aunque en España sigue siendo una gran desconocida). Los movimientos políticos estudiantiles y contra la guerra en Vietnam de estas décadas, redescubrieron una joya oculta a la que devolvieron a la luz con gran admiración y simpatía, también el feminismo la convirtió en su bandera, pues muchas de sus reivindicaciones y denuncias coincidían con la nueva *Ola* del movimiento feminista (en realidad, algunas de ellas siguen estando de actualidad)... pero años después hemos vuelto a las andadas, Goldman solo es reconocida por el exiguo movimiento anarquista y por el feminismo más radical (nos referimos al radicalismo

político, no al feminismo radical), el anarcofeminismo.

Fue una mujer con firmes principios que defendió con toda su energía, y no era poca, la lucha revolucionaria anarquista, el activismo político en las calles y las fábricas, que dedicó su cuerpo y su espíritu por completo al movimiento, pero también era una mujer con debilidades, como todo ser humano. Sus tentaciones y contradicciones<sup>3</sup>, de las que siempre fue consciente e intentó sofocarlas y apartarlas de su mente, no eran con el anarquismo, Goldman era posiblemente la representación viva del más puro espíritu libertario, ni el feminismo, nadie como ella luchó por la emancipación total de la mujer, sino las relacionadas con las emociones, principalmente el amor (como su admirada Mary Wollstonecraft) y la maternidad. Así, una de las actitudes que más repugnaban a Goldman eran los convencionalismos y el doble rasero con que la sociedad juzgaba a hombres y mujeres, es decir, la hipocresía puritana de la época.

En este artículo hablaremos de la apasionante vida de Emma Goldman y de

<sup>3</sup> Emma Goldman nunca escondió estas debilidades ni fingió hipócritamente no tenerlas, sino todo lo contrario, su autobiografía está repleta de reflexiones de la autora de las constantes contradicciones que la atormentaron toda la vida, y a las que se enfrentó con valentía. Tampoco ocultó su desilusión y desaliento ante tanta derrota en la lucha libertaria en Estados Unidos, la deriva dictatorial y burocrática de la revolución bolchevique y, finalmente, el fin de la utopía en la Guerra Civil española, sobre las que también escribió en numerosas obras.



es cómo preparar el pescado *gefilte*, cortar bien los fideos y darle al hombre muchos hijos"), a pesar de su interés, pero también al inicio de su formación autodidacta<sup>4</sup>. Los problemas para nuestra autora no hicieron sino empezar pues, además de los maltratos, insultos y humillaciones continuos de su padre (años más tarde diría de él que fue "la pesadilla de mi infancia"), más el desdén que su madre mostró siempre hacia ella (Emma cuenta que cuando empezó con la menstruación a los once años, su madre le dio una bofetada y le dijo "es lo que necesita una joven cuando se convierte en mujer, como protección contra la desgracia"), y el empeño paterno en concertarle un matrimonio cuando solo contaba con quince años (ya tenía acordado el "precio de la novia" con la familia del pretendiente como era costumbre en la época), Emma sufrió el acoso, posiblemente la violación, de un pretendiente que la acosaba, lo que, por otro lado, le abrió los ojos al trato que recibían las mujeres en las relaciones con los hombres en la vida adulta; también sufrió el acoso de los jefes de la fábrica de costura en la que empezó a trabajar a los 13 años, y la brutalidad antisemita propagada por el imperio ruso, en realidad

---

<sup>4</sup> Emma Goldman fue una lectora (también escritora) compulsiva, una autodidacta que se formó no solo en política y filosofía (estudió y analizó una gran cantidad de textos filosóficos y políticos, no necesariamente todos relacionados con el anarquismo), conocía perfectamente la obra de las feministas de su época (con especial admiración por Mary Wollstonecraft), se formó en enfermería en Viena, escribió sobre literatura, teatro, poesía y música.

en toda Europa. Pero en esta época, en el San Petersburgo de 1882, ya se respiraba el ambiente revolucionario (el Zar Alejandro II acababa de ser asesinado), que años más tarde daría lugar a una sucesión de rebeliones y revoluciones por parte de la izquierda (que acabaría finalmente con el triunfo de la *Revolución de octubre* de 1917), y es aquí donde Goldman tiene conocimiento por primera vez de la existencia de un tipo de mujeres revolucionarias<sup>5</sup>, mujeres que vivían libremente su vida y sus ideales al margen de la tradición establecida, a las que tomaría como modelo y admiración el resto de su vida, y que la condujeron a un feminismo que ya nunca abandonaría. Ya solo le faltaba la base teórica desde la que luchar por la emancipación de la mujer, que encontraría poco después en el anarquismo. Este cúmulo de agresiones, especialmente por parte de su padre, y el intento de casarla con 15 años, hicieron que Emma migrara, en busca de su inseparable hermana Helena, que se había marchado poco tiempo antes a la ciudad de Rochester, Estados Unidos, donde también se encontraba otra de sus hermanas, Lena, y a la que también llegaría

---

<sup>5</sup> Poco después de comenzar a trabajar como costurera en una fábrica de guantes, Emma Goldman se unió a un grupo opositor al zar en el que se encontraba un núcleo de mujeres luchadoras y libres que mostraron a la joven Emma una nueva realidad, otra forma de vivir. Su aventura no duró mucho, nuestra autora era demasiado joven para participar en el movimiento como miembro activo. Vera Figner, Vera Sazsulith, Praskovia Ivanóvskaya, Olga Liubatóvicht y Elizabeth Noválskaya eran algunas de estas mujeres.



poco después el resto de la familia. Pero la “tierra prometida”, el país de las oportunidades, no era como esperaba Emma, pues las condiciones de vida así como las laborales diferían poco, incluso eran posiblemente peores, de lo que había vivido en el imperio ruso.



Ilustración de Laura Sophie Bohm

En Rochester comenzó a trabajar de costurera con una jornada de diez horas y un sueldo que ni siquiera le permitía su propia subsistencia. Es aquí donde Emma conoció a su marido, Jacob Kershner, un emigrante judío con el que estuvo casada apenas de un año pues, como era costumbre en las relaciones matrimoniales de la época, el trato hacia las mujeres era opresivo y violento, algo que nuestra

autora no estaba dispuesta a consentir<sup>6</sup>. Pero la ruptura del matrimonio supuso también la ruptura con la familia, especialmente con su padre quien le ordenó dejar la ciudad debido al “deshonor” que la separación había provocado a la familia.

**La ejecución de estos anarquistas, conocidos como “los mártires de Chicago”, produjo en la joven Emma tal impresión que desde ese mismo instante se unió al movimiento anarquista de por vida**

Pero es también en Rochester donde Emma comienza a frecuentar el ambiente izquierdista, principalmente el comunista, hasta que conoció el anarquismo, movimiento al que se adheriría de por vida, en una especie de *epifanía* (“El Estado es el altar de la libertad política que, como el altar de la religión, está concebido con el solo propósito del sacrificio humano”). Poco después de que Goldman llegase a Estados Unidos, en 1886, en la *Haymarket Square* de Chicago, donde desde el 1 de mayo se celebraba una serie de manifestaciones de obreros que reclamaba la reducción de la jornada laboral a ocho horas, el día 4 una persona arrojó una bomba contra la policía que en ese momento estaba intentando disolver de forma violenta la manifestación. La

---

<sup>6</sup> Aunque se separaron a los diez meses, continuó casada con él para poder mantener la nacionalidad estadounidense y no ser expulsada del país.

respuesta gubernamental fue la detención de un pequeño grupo de anarquistas (se desconoce, pero es posible que el atentado proviniese de las filas libertarias, lo que sí se demostró es que ninguno de los detenidos era autor material de los hechos, sino simplemente los “chivos expiatorios”) que fueron injustamente juzgados (la nación adalid de la libertad en realidad era similar, en palabras de Goldman, a las “corruptas y opresoras monarquías de Europa, como Alemania, Rusia o España”), y cuatro de ellos condenados a morir en la horca. La ejecución de estos anarquistas, conocidos como “los mártires de Chicago”<sup>7</sup>, junto al linchamiento popular de ocho libertarios más el año siguiente, produjo en la joven Emma tal impresión que desde ese mismo instante se unió al movimiento anarquista de por vida, y decidió que tras su muerte, cuando llegase ese momento, su cadáver fuese enterrado en esta ciudad junto a los “mártires”<sup>8</sup>.

Así, en 1889, con 20 años, Emma se fue sola a Nueva York en busca de nuevas oportunidades con una maleta, una máquina de coser y 5 dólares. A su llegada a esta nueva ciudad, la joven Emma, se unió de inmediato al movimiento

anarquista de inmigrantes europeos judíos donde conoció, el mismo día de su llegada, a dos de los hombres que más le influirían el resto de su vida, el alemán Johann Most<sup>9</sup> (1846-1906) y, a quien sería su amante, amigo, confidente y compañero de lucha, el ruso, y también judío, Alexander Berkman, uno de los pocos que no la trató como una mercancía, como un objeto sexual, bajo el peso de su autoridad (en la época algunos los miembros más radicales del movimiento anarquista trataban a las mujeres de forma despectiva, no como iguales y mucho menos como camaradas de la lucha por la libertad que, por supuesto, “no es cosa de hembras”).

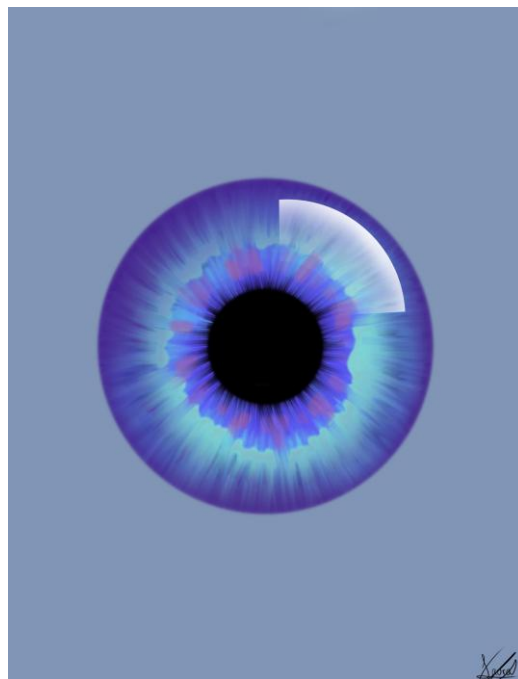


Ilustración de Laura Sophie Bohm

<sup>7</sup> Desde ese momento se celebra cada 1 de mayo el Día del trabajo.

<sup>8</sup> Otra importante mujer anarquista, en este caso defensora del anarquismo individualista, y amiga de Goldman, Volterine de Cleyre (1866-1912), se inició en el movimiento ese mismo día y por los mismos motivos que ella. Al igual que nuestra autora, Voltarine pidió que su cuerpo fuese enterrado en el mismo cementerio en el que reposan los restos de los “mártires de Chicago”.

<sup>9</sup> De origen alemán, Johann Most (1804-1906) fue expulsado de Alemania y de Austria por sus ideas socialistas. Poco a poco se fue alejando del socialismo, con una apasionada defensa de la violencia, y acercándose al anarquismo. En 1882 emigró a los Estados Unidos, donde era, cuando Goldman llegó a Nueva York, el orador anarquista más popular del país. En 1885 publicó el panfleto *The Science of Revolutionary Warfare*, en el que hacía apología de la violencia.

Most, advirtiendo de inmediato el espíritu de lucha, compromiso, y una especial capacidad como oradora de Emma, se convirtió en su guía político<sup>10</sup>. Alentada por Most, Emma comenzó una meteórica carrera hacia la popularidad dentro del movimiento anarquista debido a sus muestras de compromiso con los ideales libertarios, tanto teóricos como en su vida personal, a su tenaz trabajo como divulgadora de la *Idea* y su incansable espíritu de lucha. Desde que se unió al movimiento anarquista, nuestra autora no se tomó ni un respiro, recorrió Estados Unidos dando mítines y conferencias<sup>11</sup>, participando en manifestaciones y huelgas, y también recorriendo Canadá y Europa, donde visitó en numerosas ocasiones varios países, incluida España. Dos de de estos viajes dejarían en Goldman una profunda huella. En su visita a Viena, en 1895, recibió instrucción como enfermera y comadrona, tarea que repetiría varias veces a lo largo de su vida, y en 1900, en París, participó en una reunión secreta de

<sup>10</sup> La ruptura definitiva con Most, quien a demás de su guía también sería su amante por un tiempo, se produjo no solo por celos, como comentaremos más adelante, sino también por un alejamiento respecto a puntos fundamentales de la lucha libertaria, en el caso de Goldman, cada vez más alejados de la violencia y más cercanos a posiciones basadas en el "apoyo mutuo" defendido por su compatriota Piotr Kropotkin.

<sup>11</sup> Goldman llegó a dar 150 conferencias en unos pocos meses, en 27 ciudades de 25 estados de Estados Unidos. A pesar de que siempre se encontró con una dura oposición, con el abucheo de saboteadores que se mezclaban con los asistentes, el cierre y la denegación de permisos para el uso de salones que habían sido concedidos a otro tipo de conferenciantes, e incluso el asalto de la policía (muchas veces tuvo que salir escoltada), nuestra autora nunca se amedrentó y continuó su labor divulgadora hasta el mismo día en que fue expulsada del país.

la *Liga Malthusiana Británica*<sup>12</sup> sobre métodos anticonceptivos, asunto que defendería pasionalmente en Estados Unidos, donde estaba prohibido, y que la llevaría a prisión.

En 1892, Goldman y Berkman decidieron atentar contra la vida de Henry Clay Frick, director de la *Carnegie Steel Company* en Homestead (Pensilvania), que había contratado a un grupo de sicarios de la compañía *Pinkerton* para disolver a tiros una huelga de obreros en su fábrica con el resultado de diez huelguistas muertos y centenares de heridos. Tras planear el atentado, Berkman fue el encargado de llevarlo a cabo, no consiguió su objetivo, fue arrestado, juzgado y condenado a 20 años de cárcel, si bien solo cumplió 14 gracias al apoyo de Goldman<sup>13</sup>, que nunca lo abandonó (lo visitaba frecuentemente en prisión), si bien su relación se fue enfriando debido a la separación y la madurez que adquirieron a lo largo de esos

<sup>12</sup> Thomas Malthus 1766-1834) fue un economista inglés y "padre" de la demografía moderna, que predijo que, ante el exponencial aumento de la población y la carencia de comida para todo el mundo, se produciría una "lucha por los alimentos" (esta teoría también tendría repercusión en la teoría evolucionista de Charles Darwin, que al aplicarla a todas las especies, llegaría a la conclusión de la "lucha por la supervivencia"). La *Liga Malthusiana* era en ese momento la única organización que impartía este tipo de información, si bien hemos de añadir que era partidaria de la eugenesia (que por supuesto, no compartía Goldman).

<sup>13</sup> La justicia norteamericana castigaba el intento de homicidio con una pena mucho menor, siete años, que la impuesta a Berkman, veinte, si bien la sentencia se utilizó como una advertencia, o una amenaza, al activismo anarquista. Pero Goldman, nunca abandonó a Berkman, recorrió incansablemente Estados Unidos dando conferencias y recaudando fondos para pagar abogados, reabrir el caso, airearlo en la prensa y sobornar a funcionarios corruptos. Su labor se vio recompensada con la rebaja de la pena de 20 a 14 años.

14 años. Finalmente, cuando Berkman es puesto en libertad, la relación entre los antiguos amantes se ha transformado en hermandad. Como reconoció la misma Emma, ya no lo veía como su amante, ni siquiera como un hombre, pues se había convertido en su hermano, una relación que mantendrían hasta la muerte de Alexander en Francia.

***Pedid trabajo, si no os lo dan, pedid pan, y si no os dan pan ni trabajo, coged el pan***

Emma Goldman es arrestada y condenada a prisión, en 1893, por instigar en sus conferencias a la revuelta a los obreros y obreras en paro, “pedid trabajo, si no os lo dan, pedid pan, y si no os dan pan ni trabajo, coged el pan”. Nuestra autora terminó cumpliendo un año de condena en la prisión de las islas Blackwell. Pero su permanencia en la cárcel no fue en vano, pues Goldman descubrió otra terrible realidad, las inhumanas condiciones de vida y explotación que vivían las mujeres presidarias, especialmente las prostitutas, pero también la necesidad urgente de dar una educación a las niñas para dotarlas de conocimientos y herramientas que les permitiera luchar por su propia emancipación. Como era habitual en Emma, al instante se solidarizó con ellas y las defendió en sus conferencias y sus artículos, lo que le granjeó, en el caso de las prostitutas, gran cantidad de problemas

con la moral puritana de la época, las autoridades e incluso dentro del movimiento anarquista. También comenzó a colaborar como enfermera y comadrona en prisión (más tarde en Viena recibiría formación en este ámbito), un trabajo que reconoció amar profundamente, sobre todo cuando se trataba de niños y niñas.

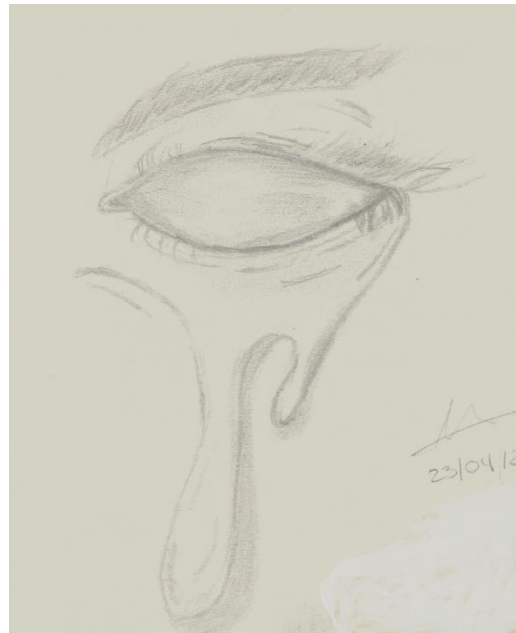


Ilustración de Itahisa Betancor

Goldman, que se solidarizaba inmediatamente con cualquier causa humanitaria, política o no, no tardó en ponerse del lado del pueblo cubano que, desde 1898, se hallaba en guerra por su independencia del Imperio español, y oponerse a la intervención estadounidense a la que tachaba de imperialista. Así, Emma comenzó una incansable campaña por varias ciudades norteamericanas dando conferencias y recaudando fondos, para



que el pueblo cubano pudiese seguir luchando por su independencia.

Goldman vuelve a ser detenida y acusada de participar en el magnicidio del presidente de los Estados Unidos, William McKinley, en 1901, con la única prueba de que el verdadero autor del atentado era anarquista. En realidad Emma no conocía al acusado, León Czolgosz, que había asistido a una de sus conferencias, y con el que habló una sola vez semanas después del atentado. Goldman fue puesta en libertad, pero no dudó en defender a Czolgosz públicamente, pues a pesar de manifestar su desacuerdo con este acto violento, para Goldman no era más que otro de los miles o millones de oprimidos y explotados por el sistema capitalista que se rebeló de forma violenta contra él. La muerte del presidente ocho días después, a causa de las heridas de bala del atentado, provocó una oleada de fobia hacia el anarquismo en Estados Unidos que llevó a Goldman a cambiar de identidad y esconderse ante las numerosas amenazas de muerte que recibió.

En 1906, Goldman publica la primera edición de *Mother Earth (Madre Tierra)*<sup>14</sup>, una tirada anarquista que consiguió salir de

<sup>14</sup> *Mother Earth* tuvo una "vida difícil", pues desde su creación en 1906 hasta su prohibición en 1918, fue acosada, incautadas algunas de sus tiradas, saqueadas y destrozadas sus oficinas, amenazados con la deportación muchos de sus miembros, incluida Goldman, así como detenidos en numerosas ocasiones por la policía.

forma regular y alcanzó la nada despreciable cifra de 10.000 lectores y lectoras. Llegó a ser la publicación más importante y apreciada dentro del movimiento, pero también por la intelectualidad izquierdista norteamericana. La revista no solo trataba sobre el anarquismo o la política internacional sino que abarcaba temas como la literatura, la poesía, el teatro y, por supuesto, el feminismo. Goldman, además de publicar muchas de sus conferencias y artículos en *Mother Earth*, fue su editora desde el primer número hasta que en 1918 fue cerrada por el gobierno estadounidense.



Ilustración de Itahisa Betancor

Publica *Anarquismo y otros ensayos*, en 1911, una recopilación de charlas, conferencias y artículos de nuestra autora donde, además de textos filosóficos y políticos, expone de manera clara y contundente los problemas a los que se enfrentaban las mujeres, doblemente

explotadas. Hasta ese momento ninguno de sus camaradas, incluidos los iconos del movimiento como Proudhon, Bakunin o Kropotkin, había tratado con tal profundidad y de forma específica el problema de la emancipación femenina. Y ese mismo año es detenida de nuevo por publicar y distribuir un manifiesto a favor del aborto y la contracepción (del que hablaremos más adelante).

**Detenida de nuevo por publicar y distribuir un manifiesto a favor del aborto y la contracepción [...] En la sentencia, el juez animaba a las autoridades a expulsar del país a estos “extranjeros indeseables” [...] “La mujer más peligrosa de América” la llamó el presidente del tribunal**

Woodrow Wilson, presidente de Estados Unidos, hizo pública la entrada del país en la Primera Guerra Mundial en 1917. La reacción de Goldman y Berkman no se hizo esperar, pues prepararon una plataforma en contra del reclutamiento de soldados, la *Liga contra la Ley de Reclutamiento Forzoso*, en su lucha contra la participación de Estados Unidos en la contienda, guerra que consideraba simplemente un conflicto de intereses entre imperialistas, actividad que la llevaría a la cárcel y finalmente al exilio. Pero la reacción gubernamental tampoco tardó en aparecer, ya que un par de meses después fueron detenidos y las oficinas de *Mother Earth* saqueadas por la

policía<sup>15</sup>. Emma y Alexander fueron juzgados, hallados culpables y sentenciados a dos años de prisión y una multa de 10.000 dólares. En la sentencia, el juez animaba a las autoridades a expulsar del país a estos “extranjeros indeseables”<sup>16</sup>, lo que finalmente terminaría ocurriendo. En 1918 *Mother Earth* publicaría su último boletín y a Emma, que había renunciado públicamente a la violencia en todos los sentidos, tanto organizada por el movimiento como en actos individuales, se le denegó el permiso de residencia en el país y se la condenó a la expulsión inmediata. Así, el 21 de diciembre de 1919 zarpaba del puerto de Nueva York el navío militar *Buford*, su destino, Finlandia y desde ahí a Rusia (que en esa fecha, con Lenin al frente, ya tenía un gobierno bolchevique), su “cargamento”, 249 deportados políticos, *extranjeros indeseables*, entre los que se encontraba Alexander Berkman y Emma Goldman (“la mujer más peligrosa de América” como la llamó el presidente del tribunal). Con esto, las décadas que Emma sufrió la persecución policial, las multas, el encarcelamiento, el ostracismo y la prohibición para dar conferencias en

<sup>15</sup> La información requisada en las oficinas de *Mother Earth* fue muy útil, dos años más tarde, para las autoridades en la persecución de izquierdistas, la “caza de brujas” denominada *Red Scare*.

<sup>16</sup> El presidente de la audiencia contra Goldman y Berkman, John Edgar Hoover, primer director del FBI y abanderado de la “caza de brujas” liderada por el senador Joseph McCarthy, dijo de Emma que era la “mujer más peligrosa de América”, motivo por el cual debía ser deportada.

Estados Unidos acabaron en el continente americano, ya que nunca más volvería a él, al menos viva.

***Es un despotismo peor del que nadie hubiera podido imaginar, peor incluso que el de los Zares [la revolución bolchevique, la primera gran “desilusión”]***

La vuelta a la tierra de la revolución, al paraíso terrenal de la igualdad, fue una de las grandes “desilusiones” de Goldman (la primera gran “desilusión”), pues si bien la vuelta era para ella y Berkman un momento de alegría, donde por fin vería el triunfo de la revolución, pronto fue consciente de la grave situación en que los bolcheviques habían dejado al pueblo ruso, con un gobierno autoritario que no permitía el pensamiento libre (la disidencia se castigaba con la prisión o, más a menudo, con la muerte) y que se había convertido en “una farsa burocrática, represiva e intolerante”<sup>17</sup>, inaceptable para un espíritu libre como Goldman. La estancia de Emma y Alexander en Rusia apenas duró dos años, pues tras declarar que la revolución había sido traicionada (“es un despotismo peor del que nadie hubiera podido imaginar, peor incluso que el de los Zares”), dejaron el país y se

refugiaron en Europa. Es en este momento cuando Goldman decide escribir *Mi desilusión en Rusia*, obra en la que realiza una radical crítica al gobierno bolchevique por sus desmanes autoritarios, pero donde también da muestras de su “primera gran desilusión” (las otras dos no tardarían en llegar). Pero el camino también fue tortuoso para la pareja, que había sido atacada ferozmente por la intelectualidad y partidos de izquierda europeos, principalmente británicos, alemanes y franceses, por sus críticas a la revolución bolchevique en la que estos veían la gran esperanza revolucionaria<sup>18</sup>. Así, llegaron a Suecia, de ahí se trasladaron a Alemania, para acabar en Londres (donde Goldman contrajo matrimonio con un amigo para poder obtener el pasaporte y los permisos que le dejasen moverse libremente, recordemos que en estos momentos era una apátrida, una deportada “indeseable” que ninguna nación aceptaba). Finalmente, a causa del clima inglés, que le agudizaba los problemas de lumbago que Goldman había contraído en sus numerosas estancias en las insalubres prisiones estadounidenses, decidieron trasladarse a la Costa Azul francesa, instalándose Emma en Saint Tropez, y cerca de ella, en Niza, su inseparable amigo Berkman.

<sup>17</sup> Su obra *Mi desilusión en Rusia*, publicada en 1922, una vez fuera del país, se adelantó unos años a las críticas del propio Trotski, y décadas a los partidos comunistas e intelectuales de izquierda europeos, que no supieron ver lo que Goldman atisbó con claridad pocos meses después de llegar a Rusia.

<sup>18</sup> Las críticas de Goldman y Berkman no solo iban dirigidas a la deriva totalitaria que estaba tomando la revolución bolchevique, sino que también eran conscientes de los graves problemas en los que estaba sumida Europa, en este caso en Alemania e Italia. La historia, en ambos casos, le dio la razón a nuestra autora.

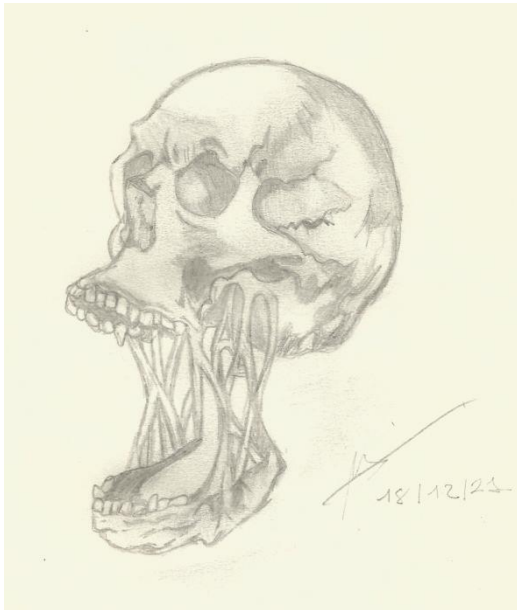


Ilustración de Itahisa Betancor

Es en Saint Tropez, en 1927, donde Emma comienza la agotadora, y emocionalmente desgarradora tarea, de escribir su autobiografía (*Living My Life, Viviendo mi vida*) entre los años 1928 y 1930, donde la autora cuenta con todo lujo de detalles sus contradicciones y dilemas emocionales, los problemas que tuvo que superar solo por el hecho de ser mujer, sus desavenencias con el feminismo de la época (las sufragistas), su solidaridad y amor hacia todas las mujeres oprimidas del mundo y una vida llena de actividad política y felicidad, pero también una vida llena de fracasos revolucionarios y de cárcel, así como de pérdidas de camaradas de lucha. A finales de 1928 Emma, para descansar y dejar por un tiempo la escritura, invitada

por su amigo Nettlau<sup>19</sup>, decide visitar España, donde pasará tres semanas, un país ya conocido por ella gracias al contacto que mantenía con emigrantes y exiliados españoles y españolas que habían abandonado el país huyendo de la represión del gobierno, y la participación en la lucha internacional contra las torturas y ejecuciones de presos políticos (especialmente las torturas de presos en Montjuich, el “castillo maldito”, en 1897, y la ejecución del pedagogo Ferrer y Guardia<sup>20</sup> en la *Semana trágica* de Barcelona de 1909)<sup>21</sup>. Durante este viaje, Goldman, además de recorrer fábricas, escuelas, centros obreros..., animada también por su amigo Nettlau, visitó a la familia *Urales*, la pareja formada por los anarquistas Joan Montseny y Teresa Mañé,

<sup>19</sup> Max Nettlau (1865-1944), amigo de Emma Goldman, era un intelectual anarquista, experto en historia del anarquismo, enamorado de España, íntimo amigo de la familia de Joan Montseny y Teresa Mañé, anarquistas españoles de cuya hija, Federica Montseny, una célebre activista y libertaria política española (ministra de la Segunda República, desde noviembre de 1936 hasta mayo de 1937, con el gobierno de Francisco Largo caballero), fue un gran admirador y amigo. Fue Nettlau quien insistió en que Goldman visitara España, aunque siempre guardó un cierto recelo hacia las posibles críticas contra los anarquistas españoles que nuestra autora podía hacer públicas, como así ocurrió, si encontraba alguna actuación no conforme con sus principios.

<sup>20</sup> Emma Goldman cofundó en Nueva York, en 1910, la *Asociación Francisco Ferrer* y escribió un apasionado ensayo sobre él.

<sup>21</sup> En el verano de 1909, el gobierno de Antonio Maura decretó el reclutamiento forzoso de civiles (la inmensa mayoría procedentes de las clases obreras) para la guerra de Melilla. La respuesta fueron unos disturbios que dieron lugar a la llamada *Semana trágica* de Barcelona (del 26 de julio a 2 de agosto de 1909) donde murieron 78 personas, resultaron heridas otras 500 y más de un centenar de edificios fueron quemados. La represión gubernamental fue reamente dura: la orden de cierre de sindicatos y escuelas laicas, miles de detenciones, 175 destierros, 59 cadenas perpetuas y la condena a muerte de 5 personas. Entre los cinco ejecutados en el castillo de Montjuich se encontraba Francisco Ferrer Guardia, un famoso pedagogo y anarquista, cofundador de la *Escuela Moderna*.

y conoció a su hija Federica Montseny, si bien este primer encuentro entre las dos mujeres no fue muy alentador para ninguna de las dos.

**En 1936, el suicidio de Berkman, incapaz ya de soportar el dolor de su enfermedad, preso de una grave depresión, dejó una profunda huella en Emma que la sumió en la desesperanza y el desánimo, su “segunda gran desilusión”**

En 1936, el suicidio de Berkman, incapaz ya de soportar el dolor de su enfermedad, un cáncer de próstata que lo estaba devorando, y preso de una grave depresión, dejó una profunda huella en Emma que la sumió en la desesperanza y el desánimo, su “segunda gran desilusión”. Pero en aquel momento, Goldman recibió la noticia de la guerra en España y la invitación de la *CNT-FAI*<sup>22</sup> para ir a Barcelona, lo que le proporcionó el motivo necesario para recuperar las ganas de vivir y de seguir luchando por la libertad. A sus 67 años se embarcó en una nueva aventura con la pasión, entusiasmo y alegría de siempre, pues podía ser su última oportunidad de participar en el triunfo de una auténtica revolución, tras el desengaño de la revolución bolchevique.

“Estoy decidida a unirme a los camaradas de Barcelona y ocupar mi sitio junto a ellos en su heroica lucha. Su llamamiento es lo más maravilloso que hubiera podido ocurrirme. Lo más maravilloso que puedo pedir para mí es que el final de mi vida y de mi actividad sea morir luchando”<sup>23</sup>. Emma estuvo esta vez en España en tres ocasiones (recordemos que ya había visitado el país durante el reinado de Alfonso XIII), de 1936 a 1938, y asistió al congreso anarquista que se negó a aceptar la participación de *Mujeres Libres*, como veremos más adelante, pero en este último año, la *CNT-FAI* la nombró su representante en Londres donde creía que su fama y talento podría ser más útil para atraer al público internacional y conseguir fondos para el frente. Tras manifestar fervorosamente que prefería permanecer en España, junto a la lucha revolucionaria, terminó aceptando el puesto. Hasta el final de la guerra, Goldman defendió y apoyó públicamente de forma entusiasta al anarquismo español, pues sabía de la importancia del respaldo internacional a la revolución, pero en el ámbito privado, fiel a su espíritu crítico no podía dejar de poner en duda las decisiones de los dirigentes de la *CNT-FAI*, como la participación en el gobierno republicano de Largo Caballero o las relaciones con el *Partido Comunista de*

<sup>22</sup> La *Confederación Nacional del Trabajo (CNT)* es la más importante organización anarquista de España, fundada en Barcelona en 1910, consiguió reunir a los diferentes movimientos del anarcosindicalismo español y representó un importante papel en la Guerra Civil española. La *Federación Ibérica Anarquista (FAI)*, con importantes relaciones con la *CNT*, reunió a grupos anarquistas de España y Portugal, así como a exiliados políticos españoles.

<sup>23</sup> En esta ocasión tuvo la oportunidad de conocer al famoso líder anarquista español Buenaventura Durruti, sobre el que escribió un entusiasta ensayo titulado *Durruti is dead, yet living (Durruti ha muerto, pero sigue vivo)*.

*España (PCE)* que en ese momento se encontraba a las órdenes del gobierno de Stalin (Emma sabía de primera mano la deriva totalitaria y asesina que estaba tomando Rusia).

***Estoy decidida a unirme a los camaradas de Barcelona y ocupar mi sitio junto a ellos en su heroica lucha. Su llamamiento es lo más maravilloso que hubiera podido ocurrirme. Lo más maravilloso que puedo pedir para mí es que el final de mi vida y de mi actividad sea morir luchando***

Finalmente, en 1940, Emma Goldman, a punto de cumplir los 70 años, enferma, totalmente agotada y con una profunda desilusión ante la derrota final de la utopía libertaria, su “tercera y última gran desilusión”, representada para ella en la derrota anarquista en la Guerra Civil española, embarcó hacia Canadá donde, a causa de una apoplejía a los pocos días de llegar, murió el 14 de mayo en la ciudad de Toronto. Tal y como pidió, su cadáver fue trasladado a Estados Unidos (las autoridades consideraron que muerta ya no suponía ningún peligro), y enterrada en el cementerio Waldheim de Chicago junto a los “mártires”, las víctimas de la corrupta justicia estadounidense que la iniciaron en el anarquismo.

#### **El anarcofeminismo de Emma Goldman**

Goldman es, ante todo, una feminista, su propia experiencia vital, desde su más temprana niñez, la puso alerta sobre las

injusticias que padecen las mujeres en cualquier rincón del mundo, especialmente las mujeres de las clases más desfavorecidas, las prostitutas y las presidiarias. Y se solidarizó con todas ellas, como era su costumbre cada vez que presenciaba una injusticia, ya que era una defensora de toda causa humanitaria. Luchó, trabajó, publicó, dio conferencias y recorrió Estados Unidos y Europa reclamando la emancipación femenina, y en muchos casos acabó en prisión por ello. Pero también era consciente de que la liberación de la mujer dependía, por un lado, de su propio interior y de su lucha exterior, y por otro, igual de importante, del fin del Estado opresor, que aplastaba violentamente cualquier atisbo de libertad, de hombres y de mujeres, y defendía férreamente las convenciones sociales, el puritanismo y los privilegios de clase, así como la explotación de la mayoría de la población, que vivía y trabajaba en condiciones intolerables e indignas. “El Estado es en sí mismo el más grande criminal, rompiendo toda ley escrita y natural, robando en la forma de impuestos, asesinando en la forma de guerra... ¡La Religión! Cómo domina la mente humana, cómo humilla y degrada el alma. Dios es el todo, el hombre es nada dice la religión. Pero, de esa nada, Dios ha creado un reino tan déspota, tan tirano, tan cruel, tan terrible, que nada que no sea desastre,



lágrimas y sangre han reinado el mundo desde que los dioses comenzaron”. Así, Goldman encontró en el anarquismo la base teórica y práctica desde la que enmarcar la lucha por la emancipación de la mujer, por lo que se convirtió en una verdadera anarquista, pero antes seguía siendo una feminista, una anarcofeminista.



Ilustración de Itahisa Betancor

A Goldman no le gustaba el término feminista, ya que en la época este estaba asociado al movimiento sufragista, y el derecho al voto de las mujeres no era una prioridad para Emma, más bien era un “esnobismo” por parte de las mujeres de la clase media y la burguesía que, en realidad, lo que pretendían era participar como miembros de pleno derecho, como los hombres, de un sistema injusto y explotador, donde sí sufrían una desigualdad sin diferencias hombres y mujeres de las clases obreras y las más

desfavorecidas. “No es necesario aclarar que no me opongo al sufragio femenino con el argumento de la inferioridad e incapacidad de la mujer [...] Pocos países han desarrollado una arrogancia y un esnobismo tan acentuado como América. Esto es particularmente cierto respecto de la mujer americana de clase media, que no solamente se considera igual al hombre, sino superior, porque es pura, bondadosa, y su moral es intachable. No es extraño entonces que la sufragista americana diga que su voto está dotado de un poder milagroso [...] En Colorado, el puritanismo de la mujer ha alcanzado su más dramática expresión. `Los hombres cuyas vidas no eran notoriamente intachables, y los hombres conectados con los bares, han sido apartados de la política desde que las mujeres detentan el derecho de voto`. Me pregunto cuántas mujeres se dan cuenta de la gravedad de esta supuesta proeza. Me pregunto si comprenden que, en vez de elevar su situación, las mujeres se han transformado en espías políticas, en despreciables entrometidas”.

**Goldman encontró en el anarquismo la base teórica y práctica desde la que enmarcar la lucha por la emancipación de la mujer, por lo que se convirtió en una verdadera anarquista, pero antes seguía siendo una feminista, una anarcofeminista**

Para Goldman, como anarquista, “la verdadera emancipación no está en las urnas sino en el alma de la mujer”, así definía Goldman la lucha que realmente deberían emprender las mujeres: “el desarrollo [de la mujer], su libertad, su independencia, deben venir desde y a través de ella misma. Primero, afirmándose como persona y no como un objeto sexual. Segundo, rechazando que nadie tenga derecho sobre su propio cuerpo; rechazando tener hijos excepto si quiere tenerlos; rechazando ser sierva de Dios, del Estado, de la sociedad, del marido, de la familia, etc., haciendo que su vida sea más sencilla pero más profunda y más rica. O sea, tratando de comprender cuál es la verdadera sustancia de la vida en toda su complejidad, liberándose del temor a la opinión y a la condena pública. Sólo esto, y no las urnas, liberará a la mujer”. Así, su crítica al sufragismo se debe también al error que comenten las mujeres al creer que al equipararse a los hombres al poder acudir a las urnas las hará libres, un grave error según Goldman, ya que estos hombres a los que se quieren igualar las sufragistas tampoco son libres sino oprimidos y explotados por el sistema capitalista. “El sufragio, en igualdad de condiciones para la mujer y el hombre, se basa en la idea fundamental que ella debe tener el mismo derecho que su compañero a participar en los asuntos de la sociedad.

No es posible que se pueda rehusarle esa justa participación en la vida societaria, aunque el sufragio fuera una práctica sana y justiciera. Mas la ignorancia de la mente humana está compuesta para ver un derecho, una libertad, donde no hay más que una imposición. ¿No significa acaso una de las más brutales imposiciones que un grupo de personas conciban y confeccionen leyes para obligar con la fuerza y la violencia a que otras las acaten y obedezcan? Y todavía la mujer clama por esa única oportunidad, que trajo tanta miseria al mundo, que le hurtó al hombre su integridad y la confianza en sí mismo; una imposición que corrompió totalmente al pueblo, convirtiéndolo en fácil presa en las manos de políticos sin escrúpulos y venales”.

**Siempre luchó por la liberación interna de la mujer, “sus tiranos internos” o “carceleros de su espíritu”**

Pero la crítica de Goldman iba también contra las mujeres que creían que el verdadero enemigo era el hombre, pues para ella la libertad de ambos estaba indisolublemente unida. A estas mujeres, pertenecientes a la burguesía, Emma las trataba de puritanas y “tristes”. Por ello, siempre luchó por la liberación interna de la mujer, “sus tiranos internos” o “carceleros de su espíritu” como los denominaba. Era, por tanto, un problema psicológico, pues la mujer debía

enfrentarse con igual esfuerzo en contra las convenciones e injusticias sociales como contra su propia conciencia, para llegar así al nivel de autoestima necesario para la emancipación. “La mujer, más aún que el hombre, es una adoradora de fetiches y, aunque sus ídolos pueden cambiar, siempre está de rodillas, siempre con las manos levantadas, siempre cegada frente al hecho de que su dios tiene pies de arcilla. Así la mujer desde tiempos inmemorables es la más grande amparadora de todas las divinidades. Por consiguiente ha tenido que pagar el precio que sólo los dioses pueden exigir: su libertad, la sangre de su corazón, su misma vida. La famosa máxima de Nietzsche, ‘Si vas con una mujer, no olvides el látigo’, se ha considerado demasiado brutal; sin embargo Nietzsche en una frase expresó el comportamiento de la mujer hacia las propias divinidades”. Su lucha iba encaminada a lograr la libertad absoluta de la mujer, su emancipación, que solo se podría alcanzar a través del derecho a la educación, la independencia económica mediante el derecho a un trabajo con igual salario que los hombres y la capacidad de decisión propia. Y para llegar a esta capacidad, el matrimonio, la dependencia económica del marido, convertía a las mujeres en “prostitutas” pues, “la mujer que vive en dependencia económica recibe

una paga, aunque sea de su marido legítimo”.

**El matrimonio era la institución por excelencia de la sumisión de la mujer, comparable a la prostitución. No existe un solo lugar donde la mujer sea tratada en base a su capacidad de trabajo, sino a su sexo. Por tanto, es casi inevitable que deba pagar con favores sexuales su derecho a existir [...] Es sólo una cuestión de grado el que se venda a un solo hombre, dentro o fuera del matrimonio, o a muchos**

La lucha de Goldman contra el matrimonio tenía como fondo la realidad social a la que estaban sometidas las mujeres, pero también su experiencia vital, su conocimiento personal de la institución matrimonial y la de muchas de las mujeres que había conocido en las fábricas y las prisiones. Para Emma, el matrimonio era la institución por excelencia de la sumisión de la mujer, comparable a la prostitución. “No existe un solo lugar donde la mujer sea tratada en base a su capacidad de trabajo, sino a su sexo. Por tanto, es casi inevitable que deba pagar con favores sexuales su derecho a existir, a conservar una posición en cualquier aspecto. En consecuencia, es sólo una cuestión de grado el que se venda a un solo hombre, dentro o fuera del matrimonio, o a muchos. Aunque nuestros reformadores no quieran admitirlo, la inferioridad económica y social de las

mujeres es la responsable de la prostitución”. En su vida personal, tanto como en su ideal libertario, Emma mostraba esta visión hostil contra el matrimonio, pues para ella, como veremos, el amor debía ser libre, no represivo. “Si alguna vez vuelvo a amar a un hombre me entregaré a él sin que nos una ni el rabino ni la ley, y cuando ese amor muera me iré sin pedir permiso”.



Ilustración de Itahisa Betancor

Para nuestra autora, las mujeres habían interiorizado las premisas de la sociedad patriarcal, pues desde muy niñas ya se las educaba así, pero también por la actitud de los hombres, incluidos los camaradas revolucionarios, algunos de los cuales ella misma reconoció que la trataron más como un objeto sexual, al que intentaron persuadir de continuar con la lucha, que a

una igual entre ellos. “La lección moral que se inculca a la niña no es que un hombre la despierte al amor, sino más bien: ‘¿Cuánto?’ El único y fundamental Dios de la vida práctica americana es: ¿Puede el hombre ganarse el sustento? ¿Puede mantener a una esposa? Eso es lo único que justifica el matrimonio. Gradualmente esto va impregnando cada pensamiento de la chica; sus sueños no son de luz de luna y besos, de risas y lágrimas; sueña con salidas de compras y mostradores de gangas. Esta pobreza espiritual y sordidez son los elementos inherentes a la institución matrimonial. El Estado y la Iglesia no aprueban otro ideal, simplemente porque éste es el único que necesitan el Estado y la Iglesia para el control de hombres y mujeres”. Ante la explotación sexual, la dependencia económica aprendida desde la infancia y el matrimonio<sup>24</sup>, máxima expresión de la institución más opresiva del sistema capitalista, que las convertía tanto en objeto sexual como en esclavas domésticas, y cuyo único fin es la reproducción y una mano de obra asequible en un mercado laboral doblemente explotador con las mujeres (‘¿Por qué tendría yo que incorporarme a un sindicato? Me voy a casar, voy a tener un hogar’ ¿No se le ha enseñado desde la

<sup>24</sup> “Casi desde la infancia las jóvenes aprenden que el más alto objetivo en la vida es el matrimonio [...] la vida de estas muchachas se destruye por la frustración”.

infancia a considerar esta idea como su más profunda vocación? Aprende, demasiado bien y pronto, que el hogar, aunque no sea una prisión tan grande como la fábrica, tiene puertas y barrotes más sólidos, con un guardián tan leal que nada podrá escapársele. La parte más trágica es, no obstante, que el hogar no la libera de la esclavitud salarial; sólo aumenta sus tareas”), no les quedaba otra salida, según Goldman, que tomar las riendas de su destino y emprender ellas mismas la lucha por su emancipación. Por ello, la liberación de la mujer ha de ir paralela a la liberación de la explotación capitalista, ya que Goldman encontró en el anarquismo la base teórica desde la que elaborar su feminismo, pues es errónea la creencia de que la mujer pueda elegir “libremente” su profesión y trabajo en el sistema capitalista, sino que más bien lo que elige son sus “propias condiciones de explotación”, a las que hay que añadir las horas de trabajo en el hogar, el trabajo doméstico y el cuidado de la familia, donde el propio marido, hipócritamente, puede ser un ferviente defensor de la jornada de 8 horas y el derecho a la huelga en igualdad de condiciones para hombres y mujeres.

***Si alguna vez vuelvo a amar a un hombre  
me entregaré a él sin que nos una ni el  
rabino ni la ley, y cuando ese amor muera  
me iré sin pedir permiso***

Fiel a su espíritu libre y crítico, no dejó de denunciar cualquier tipo de desigualdad cometida contra la mujer, aunque fuese hecha desde sus propias filas, por camaradas anarquistas, incluso si esto le causaba la crítica e insultos de destacados miembros del movimiento. Así, por ejemplo, en el caso español, Goldman censuraba el machismo recalcitrante de los hombres españoles<sup>25</sup>, incluidos los anarquistas, crítica que le valió que la tildaran de traidora por atreverse a poner en duda los ideales libertarios, en cualquier sentido, del anarquismo español, especialmente a partir del estallido de la guerra civil, momento en que necesitaban el apoyo de las potencias extranjeras y la simpatía de la izquierda internacional (apoyo que, por otro lado, Goldman siempre manifestó públicamente y trabajó sin descanso para recaudar fondos para los y las combatientes por la libertad en España). A pesar de las quejas, incluidas las de su amigo Nettlau, los hechos se

---

<sup>25</sup> En su primer viaje a España, durante el reinado de Alfonso XIII, Goldman ya había dado cuenta de su sorpresa y desagrado ante la actitud machista y retrógrada del típico hombre español, pues solía viajar y comer sin más compañía que un libro, hospedarse en hoteles sola, hablar en público y dar conferencias, algo que para la sociedad española de la época (como veremos, una actitud no muy distinta de los camaradas anarquistas españoles de Goldman) era todo un escándalo. En una carta a su amigo Max Nettlau le comenta: “La actitud de los hombres españoles hacia las mujeres es la más anticuada que me he encontrado nunca. ¡Imaginate, ninguna mujer puede entrar sola en un café sin causar sensación! Entré en uno con la joven esposa del corresponsal americano, ¡si hubiera hecho lo mismo en Alemania hace 50 años no habría causado tan enorme alboroto! El café estaba abarrotado con unos 500 hombres, todos ellos se levantaron para mirarnos como si viniésemos de otro mundo”. En ese sentido, para nuestra autora los pueblos latinos como España e Italia compartían el mismo sentimiento de inferioridad hacia las mujeres.

empeñaron en darle la razón a Emma, pues el grupo *Mujeres Libres*<sup>26</sup>, compuesto libertarias anarquistas, a las que Goldman prestó todo su apoyo y admiración (ya sabemos que para nuestra autora la liberación de la mujer la debía comenzar ella misma: “Nunca el esclavo ha sido liberado por su amo; sólo podrá conseguir su emancipación mediante el espíritu de solidaridad con sus compañeros de esclavitud. Del mismo modo, la solidaridad de sexo entre las mujeres les ha dado, creo, una fuerza y un ímpetu tremendos en su lucha para asegurarse su derecho a un puesto en el mundo, su derecho a ser ellas mismas”), nunca fue reconocido por la organización, ni la *CNT* ni la *FAI*, llegando incluso a no permitir su asistencia al Pleno Regional de 1938, negando así el importante trabajo realizado por estas en la guerra contra el fascismo que se estaba librando en ese momento. Solo Goldman fue autorizada a asistir, y únicamente como observadora. Así describió en una carta a Nettlau la situación: “*Mujeres Libres* no recibe ninguna ayuda [...] y se ve

postergada en todas partes [...] Debes saber que hace años que vengo luchando por la emancipación de la mujer, es natural que me interese por el movimiento de *Mujeres Libres*, y estoy muy sorprendida de que nuestra organización de la *CNT*, de la *FAI* y hasta las *JJ.LL.* [Juventudes Libertarias] hayan hecho tan poco en su beneficio y demuestren tan poco interés”.

***La solidaridad de sexo entre las mujeres les ha dado, creo, una fuerza y un ímpetu tremendos en su lucha para asegurarse su derecho a un puesto en el mundo, su derecho a ser ellas mismas***

#### **Contra la hipocresía del puritanismo y el Estado capitalista: Maternidad, sexualidad y natalidad**

Goldman sufrió desde muy joven una enfermedad de útero invertido que le impedía quedare embarazada a menos que se operase, (maternidad que fue deseada en algunos momentos de su vida, esas “debilidades” de las que hablábamos, pues cuando trabajó de enfermera y comadrona siempre dedicaba una especial atención a niños y niñas, igual que al cuidado de sus hermanos cuando estos eran pequeños), pero nuestra autora, firme defensora de no traer más vida desgraciadas a este mundo (su experiencia clínica y su propia infancia de necesidad y pobreza le mostró a mujeres desgraciadas rodeadas de niños y niñas no deseados, mal alimentados y enfermos), tomó la decisión de no ser

<sup>26</sup> El colectivo español *Mujeres Libres*, ninguneado por las principales organizaciones anarquistas, *CNT* y *FAI*, era un movimiento anarcofeminista que profesaba una profunda convicción en la denominada “doble lucha”, pues mantenía, por un lado, que la liberación de la mujer solo sería posible cuando se derribase el Estado opresor y explotador, pero por otro lado, que la mujer debía crear una organización autónoma para su emancipación ya que esta sufría una “doble explotación”, la del estado capitalista y la de la sociedad patriarcal donde la mujer está subordinada al hombre en razón de su sexo. Pero esta no es la única coincidencia con el pensamiento y lucha de Goldman, pues *Mujeres Libres* tampoco se identificaba con el movimiento sufragista, no solo por su espíritu anarquista sino también por tratarse de un feminismo burgués de clase media con una limitada capacidad de acción social.



madre y rechazó la posibilidad de una intervención quirúrgica. “Eran miles los niños no queridos, lastimados y destrozados por la pobreza y, más aún, por la falta de comprensión. Ningún hijo mío se sumaría a esas desafortunadas víctimas”. Por ello, considera que la decisión de ser madre ha de ser tomada en libertad y por deseo personal, no por imposiciones sociales, sean estas gubernamentales o religiosas. Además la nueva vida ha de ser concebida en libertad, en una pareja creada por el amor libre donde hombre y mujer decidan dar la mejor vida posible a su hijo o hija, pues si esto no es así, la maternidad es un error, una condena para la madre y una vida truncada, educada en la carencia, la opresión y los malos tratos para los hijos e hijas. “Si la maternidad es la realización más completa de la naturaleza femenina, ¿qué otra protección necesita si no es amor y libertad? [...] Conozco mujeres que han sido madres en libertad con el hombre que amaban. Muy pocos niños dentro del matrimonio gozan del cuidado, de la protección, de la devoción que es capaz de brindar una maternidad libre [...] son vanos [...] los edictos de la Iglesia, los enloquecidos ataques de los gobernantes. Es inútil incluso el brazo de la ley. La mujer [...] desea [...] criaturas, engendradas y educadas en el amor, a través de la libre elección; no por compulsión como los impone el

matrimonio... [la mujer] espera dar a su hijo lo más profundo y lo mejor que su ser puede abrigar. Crecer con el niño es su lema; sabe que sólo así puede ayudar a construir una verdadera masculinidad y una auténtica feminidad”. En cualquier caso, la decisión de ser madre debe tener en cuenta la propia vida de la mujer, que no es una incubadora ambulante dispuesta a traer el número de hijos e hijas que el estado necesite para su funcionamiento ni la Iglesia decida por mandato de Dios, por lo que se tiene que tomar un descanso entre un parto y otro para que dé tiempo a la recuperación plena, física y mental, de la mujer, a realizarse como persona y a poder criar a su descendencia con una mínima dignidad y seguridad (de ahí la importancia que Goldman otorga a los anticonceptivos y el aborto), por lo que aconsejaba un descanso de tres a cinco años antes de tener un nuevo hijo o hija.

***Eran miles los niños no queridos,  
lastimados y destrozados por la pobreza y,  
más aún, por la falta de comprensión.  
Ningún hijo mío se sumaría a esas  
desafortunadas víctimas***

Aunque esta no fue la única razón, ya que su firme compromiso con la lucha anarquista no permitía otros quehaceres más allá de la lucha política, “para cumplir esa misión, debía permanecer libre y sin ataduras. Años de dolor y de callado

anhelo por un hijo... ¿qué eran comparados con el precio que muchos mártires habían pagado? Yo también pagaría mi precio, soportaría el dolor, encontraría una salida para mi instinto maternal en el amor a todos los niños. La operación no tuvo lugar”.



Ilustración de Itahisa Betancor

Dentro del movimiento anarquista, a pesar de su apuesta por la libertad en su sentido más amplio, las opiniones mayoritarias respecto al papel de las mujeres dejaban mucho que desear, pues se consideraba que la función de la mujer, lo que verdaderamente la realizaba como persona, era la maternidad. Así se expresaba Goldman en una carta enviada a Max Nettlau, otro defensor de la “obligada

maternidad” de las mujeres: “He visto demasiadas tragedias en la relación entre los sexos, demasiados cuerpos rotos y espíritus mutilados por la esclavitud sexual de las mujeres, para no sentir este tema profundamente, para no expresar mi indignación contra la actitud de la mayoría de vosotros, los hombres. [...] No es verdad que las mujeres quieran tener muchos hijos; no niego que la mayoría quiera tener uno, aunque esto también ha sido exagerado por los hombres. He conocido a un considerable número de mujeres, femeninas a más no poder, que no obstante carecen de ese supuesto instinto innato de maternidad y deseo de hijos. [...] Incluso si damos por hecho que toda mujer quiere ser madre, a menos que sea tremendamente ignorante y pasiva querrá tener sólo los hijos que decida tener. [...] Ciertamente, los hábitos y tradiciones desempeñan un importante papel a la hora de crear deseos artificiales que pueden llegar a constituir una segunda naturaleza. [...] La Iglesia, especialmente la Iglesia católica, ha hecho todo lo posible para imprimir en la mujer la idea de que debe vivir de acuerdo con el dictado de Dios de multiplicarse, pero te interesaría saber que entre las mujeres que acuden a las clínicas de control de la natalidad, las católicas, independientemente del poder que el sacerdote tenga sobre ellas, representan un porcentaje muy alto. Me podrás

argumentar que en América están ya infectadas por el ‘horror de los horrores’ de la limitación del número de nacimientos. Bien, si fuera posible llegar a las mujeres en España a través de conferencias sobre métodos de control de natalidad, me encantaría hacer un test sobre cuántas apoyarían tu concepción romántica y cuántas mi sugerencia de limitar ‘artificialmente’ el número de nacimientos. Me temo, querido camarada, que perderías la apuesta”.

***He conocido a un considerable número de mujeres, femeninas a más no poder, que no obstante carecen de ese supuesto instinto innato de maternidad y deseo de hijos***

Como vemos, Goldman era consciente de la necesidad de algunas mujeres de ser madres, incluso ella las tuvo en algunos momentos de su vida, lo que la llevaba a comprender esa “necesidad”. En otra carta a Nettlau le comenta, “mi querido camarada: siendo como eres un historiador, un hombre tan preciso en tu trabajo, te considero culpable de exageración cuando me reprochas mi oposición a los hijos. Admito que considero que traer camadas de hijos a este mundo es un crimen. Pero eso, por supuesto, no significa que niegue a la mujer su derecho a tener un hijo. El sentimiento maternal ha sido siempre demasiado fuerte en mí para

negarlo. Estoy por consiguiente encantada de que nuestra querida camarada [Federica Montseny] sea la orgullosa madre de una hija. Estoy segura de que ella misma negaría el derecho a ser considerada una incubadora destinada a parir un hijo tras otro sin nada que ofrecerles. Por lo demás, es muy fácil para un hombre alegrarse por el nacimiento de un hijo cuando es la mujer la que paga el precio. De todas formas, querido camarada, siendo el ardiente anarquista que eres, me perdonarás si te digo que en algunos aspectos eres muy antediluviano”.

***En el juicio [por informar sobre métodos anticonceptivos], el juez le dio a elegir entre pagar una multa o ingresar en prisión, Goldman se decidió por la prisión pues dijo que era un tema por el que merecía la pena ir a la cárcel***

Otro de los aspectos de la lucha libertaria de Goldman dentro del ámbito de la sexualidad, otro tema tabú, incluso ilegal en la sociedad norteamericana, era el control de natalidad. Emma, siguiendo las tesis *neomalthusianas* sobre la necesidad del control del aumento de la población, y su propia experiencia en la infancia y como comadrona en sus años de enfermera, comenzó una campaña de información, con mítines, conferencias, artículos... sobre métodos anticonceptivos en un país, Estados Unidos, donde esto estaba

completamente prohibido. En 1915, en el *Sunrise Club* de Nueva York, nuestra autora dio una conferencia sobre aborto y cómo utilizar los anticonceptivos, el efecto inmediato fue su detención. En el juicio, el juez le dio a elegir entre pagar una multa o ingresar en prisión, Goldman se decidió por la prisión pues dijo que “era un tema por el que merecía la pena ir a la cárcel”, la sala en pleno se levantó y aplaudió la valentía, compromiso y sinceridad de nuestra autora (también la prensa se hizo eco de esta decisión y la fama de Emma, y las simpatías hacia ella, aumentaron considerablemente). Así, en 1916 fue encarcelada por violar la *Ley Comstock*<sup>27</sup>, ley que prohibía expresamente la información pública sobre métodos de contracepción y control de la natalidad<sup>28</sup>. “La costumbre de provocar los abortos ha alcanzado tan grandes proporciones en Norteamérica, que es algo increíble. Según las investigaciones realizadas en este sentido, se producen diecisiete abortos cada cien embarazos. Este alarmante porcentaje comprende sólo lo que llega al

conocimiento de los facultativos. Sabiendo con qué secreto debe desenvolverse necesariamente esta actividad y el fatal corolario de la inexperiencia profesional con que se llevan a cabo estas operaciones clandestinas, el puritanismo sigue segando miles de víctimas por causa de su estupidez e hipocresía”. Tras salir de prisión Goldman volvió a dar conferencias informativas por todo el país sobre el aborto y métodos anticonceptivos, es decir, a defender el derecho de la mujer a decidir sobre su propio cuerpo... y volvió a ser arrestada, y cada vez que esto ocurría conseguía convertir la sala del tribunal en un escaparate publicitario donde reivindicar los derechos de las mujeres a tomar sus propias decisiones sobre su cuerpo<sup>29</sup>. “Ninguna palabra podrá explicar, por ejemplo, el poder omnímodo de Comstock. Lo mismo que el Torquemada de los días sombríos de la *Inquisición*, Comstock es el autócrata de nuestra moral o morales; dicta los cánones de lo bueno y de lo malo, de la pureza y del vicio. Como un ladrón en la noche, se desliza en la vida privada de las personas, espionando sus intimidades más recatadas. El sistema de espionaje implantado por este hombre supera en desvergüenza a la infame tercera división

<sup>27</sup> Anthony Comstock (1844-1915), inspector postal estadounidense y secretario de la *Sociedad de Nueva York para la Supresión del Vicio*, fue un firme defensor de la moral victoriana. Consiguió que el Congreso estadounidense aprobase en 1873 una ley (*Ley Comstock*) que ilegalizase el envío, a través del correo federal, de cualquier tipo de contenido considerado erótico u obsceno y de material anticonceptivo. Esta ley también prohibía explícitamente todo tipo de información pública sobre contracepción, con penas que iban desde multas hasta la prisión.

<sup>28</sup> Margaret Anderson, en *The Little Review*, dijo “Emma Goldman fue enviada a prisión por sostener que las mujeres no siempre deben mantener la boca cerrada y su útero abierto”.

<sup>29</sup> Las conferencias en las que Goldman defendía el derecho al aborto y el uso de anticonceptivos, un verdadero escándalo para la población puritana y biempensante de Estados Unidos, solían acabar con nuestra autora escoltada por la policía, bien para su detención, bien como protección ante la amenaza de agresiones por parte de los agitadores que asistían a sus actos con la intención de “reventarlos”.

de la policía secreta rusa. ¿Cómo puede tolerar la opinión pública semejante ultraje a sus libertades públicas y privadas? Simplemente porque Comstock es la grosera expresión del puritanismo que se injertó en la sangre anglosajona, y aun los más avanzados liberales no han podido emanciparse de esta triste herencia”.



Ilustración de Dácil Hernández

Respecto a las relaciones sexuales, que consideraba de vital importancia (uno de los puntos básicos de su análisis sobre la opresión de la mujer estaba basada en el sexo, “tan importante como comer o respirar”, y que consideraba que era utilizado por la sociedad puritana como el arma más importante contra la mujer), Goldman tenía una opinión que hoy veríamos de lo más “normal”, pero que en su época, la del puritanismo estadounidense, era considerada una

auténtica herejía, un ataque directo a los más preciados valores morales de la sociedad. Tanto es así, que Emma fue considerada una mujer promiscua que utilizaba su participación en el movimiento anarquista para dar rienda suelta a sus deseos carnales. Así, se la acusó de maníaca sexual, lo que no deja de ser sorprendente ya que, a diferencia de otras de sus contemporáneas, nunca hizo apología del sexo sino que defendió la práctica de una sexualidad libre de convencionalismos para hombres y mujeres, especialmente para estas últimas, las auténticas “sufridoras” de la moral puritana, de esa doble moral que permitía a los hombres disfrutar de su sexo sin cortapisas mientras que a ellas se les censuraba duramente su conducta sexual (ante un caso de prostitución, adulterio o un embarazo no deseado la culpa siempre era exclusivamente de la mujer). “La sociedad considera que las experiencias sexuales de un hombre forman parte del desarrollo de su personalidad; en cambio, esas mismas experiencias realizadas por las mujeres son una terrible calamidad, constituyen la pérdida del honor y de todo lo que se considera noble y bueno para el ser humano. Este doble aspecto de la moral ha tenido mucho que ver en el origen y perpetuación de la prostitución [...] Los moralistas siempre están dispuestos a sacrificar una mitad de la

humanidad en beneficio de alguna miserable institución que no están dispuestos a perder”.

***La sociedad considera que las experiencias sexuales de un hombre forman parte del desarrollo de su personalidad; en cambio, esas mismas experiencias realizadas por las mujeres son una terrible calamidad, constituyen la pérdida del honor y de todo lo que se considera noble y bueno para el ser humano. Este doble aspecto de la moral ha tenido mucho que ver en el origen y perpetuación de la prostitución***

Ya hemos apuntado que, para Goldman, la sexualidad no solo era una cuestión biológica sino más bien el arma ideológica por excelencia con la que la sociedad oprimía a las mujeres, ante el cual solo tenían dos salidas, la prostitución, en el matrimonio o fuera de él, o la virginidad. Vimos cómo Emma se había opuesto al movimiento sufragista por motivos políticos, pero además había otro tipo de causa, ya que Goldman consideraba que las sufragistas eran las auténticas herederas del puritanismo estadounidense de la época, que rechazaban el consumo de alcohol, la prostitución y la pornografía. Para nuestra autora, esta moral hipócrita había hecho apología de los graves peligros que acarrearía el sexo, pero no dijeron ni una palabra sobre sus gozos y beneficios. “El puritanismo nos ha hecho tan estrechos de mente y de tal modo hipócritas y ello

por tan largo tiempo, que la sinceridad, así como la aceptación de los impulsos más naturales en nosotros han sido completamente desterrados con el consecuente resultado que ya no pudo haber verdad alguna, ni en los individuos ni en el arte [...] El puritanismo ya no emplea el torniquete y la mordaza, pero sigue manteniendo una influencia cada vez más deletérea, perniciosa, en la mentalidad norteamericana”. Pero no solo la sociedad puritana estaba contra el libre ejercicio de la sexualidad, sino que entre las propias filas del anarquismo, la práctica totalidad de sus más ilustres líderes (hombres todos ellos) no consideraban de vital importancia el tema, sino que había que centrarse en la lucha libertaria contra el sistema capitalista y no desviarse del camino en temas secundarios o directamente sin importancia. Así, por ejemplo, Goldman tuvo una seria disputa con Kropotkin, con quien mantuvo varias entrevistas<sup>30</sup>, pues para el “príncipe anarquista”, que no tenía un buen concepto de las mujeres<sup>31</sup>, el sexo no tenía la menor importancia en lucha por

<sup>30</sup> En la *Conferencia Internacional Anarquista* de 1900 en París, las discusiones entre Goldman y Kropotkin sobre sexualidad llegaron a tal nivel que Emma se levantó de su silla y dejó la *Conferencia*. Tras esto, el comité organizador, preocupado por las repercusiones mediáticas y los efectos en la opinión pública de los desacuerdos dentro de la militancia anarquista, decidió censurar a nuestra autora y prohibirle leer sus escritos.

<sup>31</sup> En una ocasión Kropotkin le dijo a nuestra autora, “cuando la mujer sea igual al hombre intelectualmente y comparta con él los ideales sociales, será tan libre como él” y ella, sin amedrentarse ante la venerable figura del anarquismo, le respondió “cuando yo haya alcanzado su edad, el problema sexual habrá dejado de tener importancia para mí. Pero la tiene ahora... para miles, millones de jóvenes”, a lo que este, tras una breve reflexión le contestó “¡Fantástico! no lo había pensado”.



la libertad, señalando que Emma estaba sobrevalorando el papel de la sexualidad ya que dicha opresión era, en realidad, más mental que real.

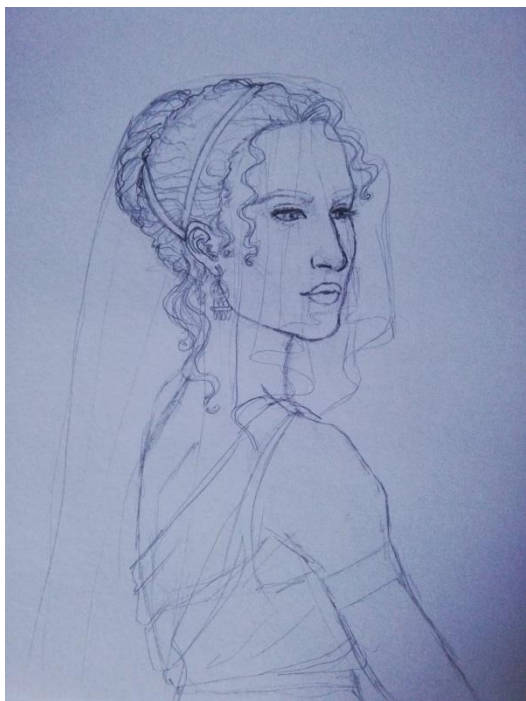


Ilustración de Dácil Hernández

Otro de los temas en los que se implicó de forma sincera y combativa, era el problema de la prostitución (recordemos que Goldman mantuvo un contacto muy estrecho con este colectivo desde que ingresó en prisión y fue consciente de las condiciones opresivas e inhumanas de estas mujeres, obligadas a vender su cuerpo “a muchos” por dinero como única forma de sobrevivir), otro de los asuntos tabú de la sociedad puritana, capitalista y patriarcal, pero que en realidad ella misma provoca. “Aunque la prostitución existió en todas las edades, es el siglo XIX el que mantiene la prerrogativa de haberla desarrollado en una gigantesca institución

social. El desenvolvimiento de esta industria con la vasta masa de personas que compiten mutuamente en este mercado de compra y venta, la creciente congestión de las grandes ciudades, la inseguridad de encontrar trabajo, dio un impulso a la prostitución que nunca pudo ser soñado siquiera en período alguno de la historia humana”. Pero esta, la económica, es solo una de las causas de la prostitución, no la única, pues otra causa, tan importante como la subsistencia económica, es la sexual: “Es innegable que se educa y se entrena a la mujer para que ante todo sea una mercancía sexual; y, desde luego, se la mantiene en la más absoluta ignorancia con respecto al significado y a la importancia del sexo. Se elimina todo lo referente al tema, y si por ventura alguien quiere arrojar algo de luz sobre esta tremenda oscuridad, su premio es la persecución y la cárcel. También es cierto que mientras la joven no sepa cómo protegerse a sí misma, mientras no conozca la función del período más importante de su vida, no debe sorprender que se convierta en una víctima fácil de la prostitución, o de cualquier otro tipo de relaciones que la degradan a la situación de objeto de mera gratificación sexual”.

***Aunque la prostitución existió en todas las edades, es el siglo XIX el que mantiene la prerrogativa de haberla desarrollado en una gigantesca institución social***

Además, según Goldman, la auténtica responsable de la existencia de la prostitución, junto al sistema opresor que no deja otra salida a las mujeres de las clases más desfavorecidas, es la propia moral puritana que también arrastró con ella a los defensores del liberalismo estadounidense de finales del siglo XIX y principios del XX. “La prostitución, no obstante se le dé caza, se la encarcele y se le cargue de cadenas, es a pesar de todo un producto natural y un gran triunfo del puritanismo. Es uno de los niños más mimados de la mojjigatería devota. La prostituta es la furia de este siglo que pasa por los países civilizados como huracán que siembra por doquier enfermedades asquerosas en devastación mortífera. El único remedio que el puritanismo ofrece para este su hijo malcriado es una intensa represión y una más despiadada persecución. El último desmán sobre este asunto ha sido la *Ley Page*, que impuso al estado de Nueva York el último crimen de Europa, es decir, la libreta de identidad para estas infortunadas víctimas del puritanismo. De igual manera busca la ocultación del terrible morbo -su propia creación-, las enfermedades venéreas. Lo más desalentador de todo esto fue la obtusa estrechez de este espíritu que llegó a emponzoñar a los llamados liberales, cegándoles para que se uniesen a la cruzada contra esta cosa nacida de la

hipocresía del puritanismo, la prostitución y sus resultados”.

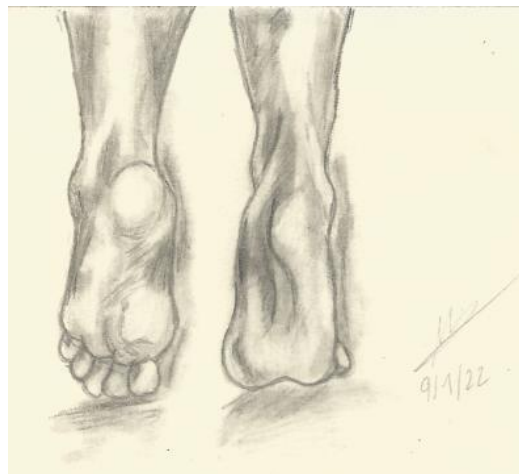


Ilustración de Itahisa Betancor

Ya hemos señalado que la lucha libertaria siempre despreció los temas relacionados con el amor y la sexualidad, por ser temas secundarios respecto al *Ideal*, a la lucha contra el sistema opresor, mientras que para Goldman eran problemas de capital importancia, y se tomó muy en serio el derecho de todas las personas a decidir libremente su orientación sexual y la forma en que quería vivirla, no solo a nivel teórico sino, como hemos visto, también en sus experiencias vitales. Así, Goldman defendió, en un momento y una sociedad puritana donde estos temas eran tabú, los derechos de los y las homosexuales, tema que por cierto también era una “herejía” para muchos miembros del movimiento libertario que la consideraban una “perversión sexual”, y luchó valientemente por eliminar el estigma que acompañaba a la comunidad homosexual. Pero en este caso, tampoco se vio acompañada por sus

camaradas, “argumentaban que el anarquismo era ya demasiado mal comprendido y los anarquistas considerados todos unos depravados, como para que resultara admisible incrementar esos falsos conceptos ocupándose de las *perversiones sexuales*. Puesto que yo creía en la libertad de expresión, incluso si iba en contra mía, me importaban tan poco los censores de mis propias filas como los del campo enemigo. En realidad, la censura de mis compañeros tenía sobre mí el mismo efecto que la persecución policial: me hacía estar más segura de mí misma, más decidida a defender a todas las víctimas de las injusticias sociales o de los prejuicios morales”. Las conferencias de Goldman sobre homosexualidad a lo largo y ancho de Estados Unidos y la información recopilada en ellas, confirmaban las denuncias de nuestra autora, pero también se veían compensadas por la acogida y gratitud del colectivo. “Los hombres y las mujeres que venían a verme después de mis conferencias sobre homosexualidad [...] habían alcanzado una comprensión adecuada de su diferenciación solamente después de años de lucha para sofocar lo que habían considerado una enfermedad y una aflicción vergonzosa”.

Goldman ya había hecho una defensa pública de la homosexualidad cuando en 1895 Oscar Wilde fue detenido y juzgado,

pues para ella no existía ningún tipo de “perversión” ni vicio en que dos personas practicasen sexo voluntaria y libremente, sin importar el sexo de ambos, tema en el que ni el Estado ni la Iglesia tenían nada que decir. “El puritanismo inauguró su reinado de terror en Inglaterra durante los siglos XVII y XVIII, destruyendo y persiguiendo toda manifestación de arte y cultura. Ha sido el espíritu del puritanismo el que le robó a Shelley sus hijos porque no quiso inclinarse ante los dictados de la religión. Fue la misma estrechez espiritual que enemistó a Byron con su tierra natal; porque el genio supo rebelarse contra la monotonía, la vulgaridad y la pequeñez de su país. Ha sido también el puritanismo el que forzó a algunas mujeres libres de Inglaterra a incurrir en la mentira convencional del matrimonio: Mary Wollstonecraft, luego, George Elliot. Y más recientemente también exigió otra víctima: Oscar Wilde”.

***Argumentaban que el anarquismo era ya demasiado mal comprendido y los anarquistas considerados todos unos depravados, como para que resultara admisible incrementar esos falsos conceptos ocupándose de las perversiones sexuales [homosexualidad]***

De igual modo denunció enérgicamente una de las prácticas más criminales que una persona (o una sociedad) puede

cometer contra las mujeres, la “trata”, de la que culpaba al propio sistema y a la moral puritana: “Nuestros reformistas han hecho, de repente, un gran descubrimiento: el tráfico de blancas. Todos los días aparecen en los periódicos notas acerca de estas `condiciones nunca antes conocidas`, y los jurisperitos están preparando nuevas leyes para controlar este horror. Es significativo el hecho de que cada vez que el público adquiere conocimiento de ciertos desvíos de tipo social, comienza una cruzada contra la indecencia, el juego de azar, los bares, etc. ¿Y cuál es la consecuencia inmediata de esta cruzada? El juego aumenta, los bares multiplican sus ingresos con los ingresos encubiertos, la prostitución se extiende, y se agrava el sistema de rufianes y soplones ¿Cómo es posible que una institución, que conoce cualquier criatura, haya sido descubierta tan súbitamente? ¿Por qué esta perversidad, conocida por todos los sociólogos, se ha convertido justo ahora en un tema tan importante?... ¿Cuál es la causa real de este comercio de mujeres? No solamente se comercia con las de raza blanca, sino con las amarillas y las negras”.

***Nuestros reformistas han hecho, de repente, un gran descubrimiento: el tráfico de blancas***

#### **El amor libre y la nueva mujer**

Goldman tuvo una vida amorosa muy activa, sus amantes fueron muy

numerosos, pero fue abandonándolos uno a uno por su deseo de poseerla como un objeto, de obtener el título de propiedad de Emma, o por la exigencia de casarse y tener hijos/as (la única excepción fue Alexander Berkman cuya involuntaria separación, como hemos visto, fue causada por los 14 años que este pasó en prisión). Todos ellos pertenecían al ambiente libertario y los había conocido en las reuniones, manifestaciones o conferencias del movimiento, pero como veremos, su anarquismo era solo contra el estado opresor, no contra el patriarcado, ya que muchos de ellos trataron de convencer a Emma del matrimonio, y ante su negativa la mayoría terminó casándose con otra mujer, fundando una familia y abandonando la *Causa*. Emma siempre fue consciente de sus contradicciones internas, también en el terreno del amor, pues siempre se debatió entre entregarse por completo al amor sacrificando su lucha política o poder compaginar ambos deseos, “tenía que ser posible para un hombre y una mujer tener una bella vida amorosa y estar dedicados, además, a una gran causa”. Goldman había encontrado ese amor libre desde muy joven, Berkman fue el único hombre de su vida con el que pudo compaginar el activismo con el compromiso amoroso, pero como hemos señalado varias veces, desde que este

ingresó en prisión a los 21 años solo lo unía a él una profunda amistad, casi fraternal.

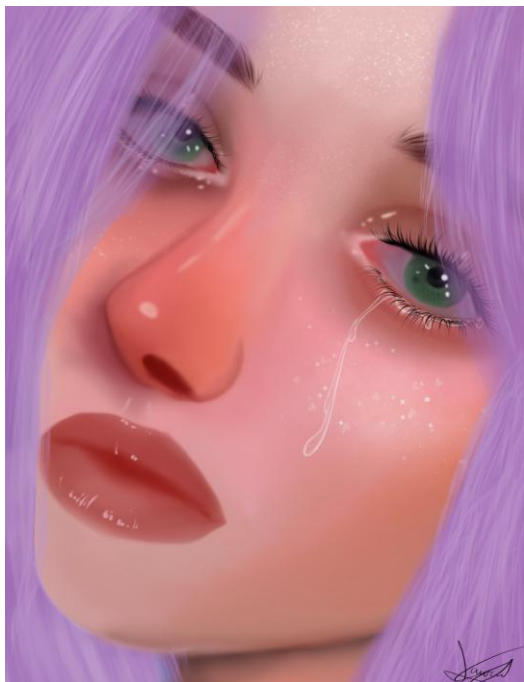


Ilustración de Laura Sophie Bohm

En algunos momentos de su vida llegó a tener dos amantes al mismo tiempo, lo que hoy llamaríamos “poliamor”, y cada vez que esto sucedió (y tuvo alguna importancia en los sentimientos de Emma) su inseparable compañero Berkman formaba parte de trío amoroso. Siendo muy joven, a su llegada a Nueva York, Goldman fue amante de Most, pero los ideales libertarios de este no incluían las relaciones personales, ya que cuando supo que Emma también mantenía relaciones con Berkman los celos se hicieron insoportables y le dio un ultimátum, debía elegir entre ambos ya que la quería para él solo como amante y como madre (“¿Cómo se atrevía Most a decir que me quería solo para él? ¿Era yo un objeto para ser tomada

y poseída? ¿Qué clase de anarquismo era ése?”). La tensión llegó hasta tal punto que la escenificación pública de la ruptura entre Goldman y Most, ocurrió durante una conferencia en la que el anarquista alemán atacó, movido por los celos, duramente a Berkman<sup>32</sup>. Emma, indignada, se levantó subió al escenario y golpeó con un látigo a Most mientras lo acusaba de cobarde y traidor. Finalmente, Emma dejó a Most, quien encontró una esposa dispuesta a darle hijos/as y a quedarse en casa a su cuidado.

***¿Cómo se atrevía Most a decir que me quería solo para él? ¿Era yo un objeto para ser tomada y poseída? ¿Qué clase de anarquismo era ése?***

En otra etapa de su vida, en la que también compartió su amor con dos hombres, su alma gemela le demostró que para él el amor libre significaba lo mismo que para ella, nos referimos por supuesto a Berkman, al que cariñosamente llamaba *Sasha*. En este caso, otro camarada se unió al triángulo amoroso, Modest Stein (*Fedia*)<sup>33</sup>: “Mis sentimientos por *Fedia* no

<sup>32</sup> En una conferencia Most criticó el atentado fallido de Berkman (el fanático defensor de la violencia criticando un atentado!) y comenzó a increparle personalmente, aunque en realidad más movido por los celos que por cuestiones políticas. Goldman no pudo soportarlo y subió al escenario, látigo en mano, insultando y golpeando a Most. La escena fue un gran escándalo que atrajo a la prensa estadounidense e hizo del hecho una escenificación de los problemas dentro del movimiento anarquista.

<sup>33</sup> Modest Aronstam, conocido como Modest “Fedia” Stein (1871-1958), fue un ilustrador estadounidense de origen ruso, estrecho colaborador de Alexander Berkman y Emma Goldman. Familiar de Berkman, tuvo la intención de acabar con la vida del empresario Frick tras el intento fallido por

guardaban relación con mi amor por *Sasha*. Cada uno despertaba en mí diferentes emociones, me transportaba a mundos diferentes. No experimentaba ningún conflicto, sólo me aportaban plenitud. Le hablé a *Sasha* de mi amor por *Fedia*. Su respuesta fue más grande y maravillosa de lo que había esperado. ‘Creo en tu libertad para amar’, dijo. Era consciente de sus inclinaciones posesivas y las odiaba, como todo lo que le había dado su educación burguesa. Quizás si *Fedia* no fuera su amigo, estaría celoso. Pero no sólo *Fedia* era su amigo, era también su compañero en la batalla; y yo era para él más que una mujer. Su amor por mí era profundo, pero la revolucionaria y la luchadora significaban más para él”.

***Le hablé a Sasha de mi amor por Fedia. Su respuesta fue más grande y maravillosa de lo que había esperado. ‘Creo en tu libertad para amar’, dijo. Era consciente de sus inclinaciones posesivas y las odiaba, como todo lo que le había dado su educación burguesa***

Como vemos, el número de amantes de Goldman fue bastante numeroso, más teniendo en cuenta el ambiente puritano y censor con la sexualidad, sobre todo femenina, de Estados Unidos. Vivió con

---

parte de este. Cuando lo descubrieron tuvo que cambiarse el apellido por Stein. Más adelante, abandonó el anarquismo activo pero siguió financiando a Berkman y a Goldman.

otro camarada anarquista, otro gran amor, Edward Brady, *Ed*, seis años menor que ella, pero con el que también acabó la relación ya que su empeño por cuidar de Emma (“como si fuera una inválida o un ser dependiente”) y sus constantes quejas de que dedicaba demasiado tiempo al trabajo, pero principalmente sus opiniones sobre el papel de las mujeres como madres (una vez llegó a decirle a Goldman “ninguna mujer debía renunciar a tener hijos, la naturaleza la había formado para la maternidad, todo lo demás son tonterías, algo artificial, irreal”), dieron lugar a la ruptura (como en otros casos, *Ed* terminó por encontrar una mujer dispuesta a sacrificar todo por él y darle descendencia). “Había creído que *Ed* era diferente, pero ahora veía que era como todos. Quizás él también sólo amaba en mí a la mujer, me quería sólo como esposa y madre de sus hijos. No era el primero en esperar eso de mí, pero debía saber que nunca sería eso, ¡nunca! Había elegido mi camino; ningún hombre me apartaría de él [...] La vida con *Ed* había sido plena y gloriosa, pero se acabó; me desperté bruscamente de mi sueño de amor y compañerismo verdadero”. Emma llegó a la conclusión de que, bajo el pretexto de un gran amor, *Ed* había hecho todo lo posible por encadenarla a él, “nuestra vida nunca volvería a ser la misma. Mi amor había recibido un golpe demasiado duro. Ahora



era como una campana resquebrajada; nunca más volvería a emitir su claro y alegre son”.



Fotografía de Rocío Moreno

El momento cumbre de estas tensiones y contradicciones entre la lucha libertaria y la búsqueda del amor llegó cuando Emma contaba con 40 años, en 1908. El gran otro amor de su vida, además de Berkman, no era anarquista, más bien era repudiado en los círculos libertarios, aunque siempre trabajó en defensa de las clases desfavorecidas, y fue con quien Goldman encontró por fin la unión que tanto tiempo buscó, un amor enloquecedor y un apoyo incondicional en la lucha: Benjamin Reitman. *Ben* la acompañó en todos sus viajes, fue su agente personal y organizaba las giras en las que Emma daba sus discursos y conferencias (gracias a su trabajo Emma fue cada vez más reconocida por el gran público y la prensa) y también realizaba tareas de ayudante en *Mother Earth*. Pero Reitman, apuesto y 10 años más joven que nuestra autora, era una persona muy promiscua y mantuvo relaciones con multitud de mujeres, algo

que en principio no debía suponer un problema para Goldman debido a su defensa del amor libre, pero que terminó siendo la causa de la ruptura, ya que nuestra autora no podía soportar los celos, aunque a su vez se odiaba a sí misma por la traición a sus propias ideas libertarias, un sentimiento que Goldman consideró inaceptable, llegando así al fin de la relación con el último de sus grandes amores. “Ser coherente en un mundo de enormes contradicciones no es fácil y, a menudo, yo había sido de todo menos coherente con respecto a *Ben*. Sus líos amorosos con toda clase de mujeres me habían causado demasiadas agitaciones emocionales para permitirme actuar siempre en consonancia con mis ideas”. Esta búsqueda de la coherencia entre sus ideas y sus sentimientos, aireada por ella misma en su autobiografía, la llevó al más completo desánimo tanto emocional como político, pues como reconoció, “ahora que mi amor, mi vida, mi paz, mi propia alma, están mutiladas. Trabajar contigo, mientras tuve fe en tu amor, significó el gozo más dulce de toda mi vida. Esto puede explicar mi total desilusión y abandono de mi amor por ti. Puede explicar también por qué yo, la mujer que ha sido tratada con respeto por amigos y enemigos, se arrodilló y rogó, imploró, suplicó... No tengo derecho a llevar un mensaje a la gente cuando no hay mensaje en mi alma. No tengo derecho a

hablar de libertad cuando yo misma me he convertido en una abyecta esclava del amor”. En este aspecto Goldman vuelve a coincidir de nuevo con Mary Wollstonecraft, pues también la feminista inglesa sufrió a lo largo de su vida esta lucha interna, se debatió entre la entrega absoluta e incondicional al amor, tal y como le pedían sus sentimientos, lo que incluía un límite a su libertad y los indeseables celos, o escuchar a su razón y luchar por su independencia y el amor libre.

***No tengo derecho a llevar un mensaje a la gente cuando no hay mensaje en mi alma.***

***No tengo derecho a hablar de libertad cuando yo misma me he convertido en una abyecta esclava del amor***

Podría parecer que el tipo de amor que defiende nuestra autora es el que está basado exclusivamente en deseo físico, en las relaciones sexuales, pero el amor del que habla Goldman es el amor libre, no un amor promiscuo ya que la libertad en el amor no depende del número de amantes que se tenga sino de la relación de pareja, una relación basada en el deseo pasional, el compañerismo, la lealtad, la confianza, la solidaridad, el respeto, es decir, en las emociones y vínculos más fuertes, y además, alejada de todo convencionalismo y limitación, donde el matrimonio, esa institución político-religiosa opresora para

la pareja, pero más aún para la mujer, no tiene cabida en el pensamiento de Goldman. “El matrimonio y el amor no tienen nada en común [...] Sin duda, ha habido matrimonios por amor. Pero, desde luego, no ha sido porque el amor solamente se pueda afirmar con el matrimonio, sino más bien se debe a que muy poca gente es capaz de superar una convención [...] el matrimonio es un acuerdo económico, un pacto de seguridad [...] El seguro del matrimonio condena a la mujer a una larga vida de dependencia, de parasitismo, de total inutilidad, tanto desde el punto de vista individual como social. También el hombre paga un tributo, pero se mueve en un ámbito más amplio, y el matrimonio no lo limita tanto como a la mujer”.



Fotografía de Rocío Moreno

La propuesta de Emma no es realmente novedosa pues hunde sus raíces en las teorías de otra pionera del feminismo, Mary Wollstonecraft, la primera que se atrevió a hablar de amor libre, en una sociedad y un momento histórico que no estaba preparado para ello (como le ocurre a Goldman con el puritanismo estadounidense), un amor libre en el que la pareja comparte los ideales de libertad absoluta y el compromiso de luchar por todo ser humano desvalido, por implicarse en toda causa humanitaria. “El amor, el elemento más fuerte y más profundo de la vida, el precursor de la esperanza, de la alegría, del éxtasis; el amor, que desafía todas las leyes, todas las convenciones; el amor, el más libre, el más poderoso de los forjadores del destino humano; ¿cómo es posible que esa fuerza totalizadora sea sinónimo de matrimonio, esa pobre y mezquina hierba mala engendrada por el Estado y la Iglesia?”. Emma propone el amor libre como medio de igualdad y conciliación entre hombres y mujeres, pues al igual que en sus ideas políticas nuestra autora defiende la indisoluble unión del más absoluto individualismo con la cooperación social, en la pareja cada miembro ha de seguir siendo él y ella misma, con su personalidad y deseos, con la toma de decisiones en libertad, pero a su vez en una unión solidaria y respetuosa con la otra parte. “La paz y la armonía entre

ambos sexos y entre los individuos, no han de depender necesariamente de la igualdad superficial de los seres, ni tampoco traerá la eliminación de los rasgos y de las peculiaridades de cada individuo. El problema planteado actualmente, pudiendo ser resuelto en un futuro cercano, consiste en preciarse de ser uno mismo, dentro de la comunión de la masa de otros seres y de sentir hondamente esa unión con los demás, sin avenirse por ello a perder las características más salientes de sí mismo”.

***El matrimonio es un acuerdo económico, un pacto de seguridad [...] El seguro del matrimonio condena a la mujer a una larga vida de dependencia, de parasitismo, de total inutilidad, tanto desde el punto de vista individual como social***

Lejos de contraponer a hombres y mujeres en mundos opuestos y enfrentados (“el estúpido concepto del dualismo de los sexos, o de que el hombre y la mujer representan dos mundos antagónicos”), para Goldman ambos comparten la misma humanidad y la misma realidad, una realidad injusta que también afecta al hombre aunque, como ya hemos señalado, las mujeres se llevan la peor parte, esa doble explotación de la que, a pesar de ser ejercida por ellos, Goldman culpa al sistema capitalista, a la moral puritana y a

la cultura patriarcal, pues para Emma las mujeres no son mejores sino iguales, y la liberación de ellas pasa por la liberación de todo el conjunto social, aunque la mujer deba iniciar otra lucha en solitario, la lucha contra sus “tiranos internos”, (perspectiva que también compartía con Mary Wollstonecraft, la “sumisión servil de las mujeres”). “El derecho de voto o la igualdad de derechos civiles pueden ser exigencias útiles, pero la verdadera emancipación no comienza ni en los colegios electorales ni en los tribunales. Comienza en el alma de la mujer. La historia nos demuestra que cualquier clase oprimida sólo consigue liberarse realmente de sus amos con sus propios esfuerzos. Es preciso que la mujer aprenda esa lección, que se dé cuenta que únicamente alcanzará su libertad cuando conquiste el poder. Por lo tanto, es mucho más importante que inicie su propia regeneración interior, que se libere del peso de los prejuicios, de las tradiciones y de las costumbres”.

***El estúpido concepto del dualismo de los sexos, o de que el hombre y la mujer representan dos mundos antagónicos***

Por ello, la “mujer nueva”, junto a la igualdad y la libertad, solo puede lograrse si se lucha conjuntamente por la destrucción del Estado, ya que el derecho al voto que exigían las sufragistas como

forma de alcanzar la igualdad y libertad, en los países en los que se había aprobado, demostró no dar lugar a ese cambio social que se buscaba. Cuando llegase el momento del triunfo de la revolución, decía Goldman, aparecerá la “mujer nueva”, aquella que toma sus propias decisiones en todos los ámbitos de su vida, tanto los públicos en materia de empleo, educación y política, como en los privados, como el matrimonio, la maternidad o la sexualidad y, además, unas decisiones tomadas en la más absoluta libertad, sin las ataduras de las convenciones morales puritanas, las leyes explotadoras del Estado o las imposiciones de la Iglesia. Como vemos, Emma Goldman es una auténtica luchadora en todos los frentes, defendió los derechos civiles, sexuales, culturales y personales con más ahínco y espíritu luchador que sus contemporáneos, mucho antes que otros pensadores libertarios posteriores, y siempre en defensa de la libertad e igualdad de todo ser humano. “La pequeñez separa; la amplitud une. Dejen que seamos grandes y generosos. Déjenos hacer de lado un cúmulo de complicadas mezquindades para quedarnos con las cosas vitales. Una sensata concepción acerca de las relaciones de los sexos no ha de admitir el conquistado y el conquistador; no conoce más que esto: prodigarse, entregarse sin tasa para encontrarse a sí mismo más rico,

más profundo, mejor. Ello sólo podrá colmar la vaciedad interior, y transformar la tragedia de la emancipación de la mujer, en gozosa alegría, en dicha ilimitada”.



Fotografía de Rocío Moreno

### ¡Emma, enséñanos a bailar!

Muchas de las reivindicaciones de Emma Goldman siguen tan vigentes hoy como en el tiempo en el que ella vivió. El historiador William Marion Reedy dijo de nuestra autora que estuvo “8.000 años adelantada a su época” lo que, si bien es un tanto exagerado, nos indica hasta qué punto Goldman vislumbró los principales problemas de época y nos adelantó los de las sociedades actuales. Si nos centramos solo en el tema del feminismo, algunos de los desafíos a los que se enfrentaban las mujeres en la primera mitad del siglo XX,

no han sido solucionados en estas dos primeras décadas del siglo XXI.

El feminismo de los años 60 y 70 del siglo pasado encontró en Goldman un referente perfecto para sus denuncias, pues como dice Candice Falk, “en la era del ‘haz el amor, no la guerra’ mis coetáneas y yo devorábamos *Viviendo mi vida*, como si se hubiera escrito para nosotras”. También el movimiento estudiantil de esas décadas, y quienes se negaban a la participación en la guerra de Vietnam, vio en Goldman un referente a sus demandas... Si repasamos la prensa, nacional e internacional, podremos apreciar que “el tiempo no ha pasado”, las quejas parecen las mismas, las mujeres siguen sin conseguir la igualdad y libertad, siguen sufriendo la violencia física, sexual, económica, psicológica...; los jóvenes siguen teniendo serios problemas para encontrar empleo, emanciparse y conseguir desarrollar su proyecto de vida; la sociedad sigue siendo muy desigual en el plano económico (mientras las grandes fortunas aumentan escandalosamente sus cuentas, las clases medias se van empobreciendo y las “infraclases” aumentando su número), y laboral (las condiciones siguen siendo precarias para todo el mundo pero más para jóvenes y mujeres); la cultura patriarcal sigue con buena salud, en realidad más revitalizada que nunca debido a que el miedo a perder sus privilegios por las demandas

feministas, ha hecho que se hayan puesto en alerta ante la posibilidad de que algo pueda cambiar; y las guerras (¡Qué formidable negocio el del sufrimiento! ¡Y qué lucrativo!).

**Muchas de las reivindicaciones de Emma Goldman siguen tan vigentes hoy como en el tiempo en el que ella vivió**

La lista de “vindicaciones” de Goldman (como diría su admirada Wllstonecraft) es muy larga y de máxima actualidad. Veamos algunas:

El derecho de las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo, tras un periodo de avances comienza a dar retrocesos (la prensa nos informa diariamente de la vuelta al puritanismo en Estados Unidos, esa moral hipócrita que tanto daño ha hecho a las mujeres, indicio de lo que puede ocurrir en el resto de occidente, con una nueva ley que prohíbe el aborto).

La prostitución como única forma de vida de muchas mujeres de las clases sociales más desfavorecidas, y como negocio multimillonario y global, una floreciente industria, como denunció Goldman, que está aumentando vertiginosamente sus beneficios gracias a las Nuevas Tecnologías... y el dolor de las mujeres.

La insoportable lacra de la *trata*, asociada a la prostitución y explotación de las más

débiles. Otro de los grandes negocios globales.

La violencia machista, dentro y fuera del hogar, y la violencia sexual contra las mujeres. La prensa en todos los países del mundo nos informa cada día de miles de asesinatos, humillaciones, vejaciones, violaciones...

Las diferentes condiciones laborales según sexo, a pesar de la legislación en algunos países. Según muchos estudios, de seguir a este ritmo, si no hay retrocesos, algo harto difícil de creer, las mujeres conseguirían la igualdad en el empleo a finales de este siglo o a primeros del siguiente ¿Esperaremos pacientemente? A lo que hay que añadir el trabajo que las mujeres realizan en el hogar, el trabajo doméstico invisible que denunciaba Goldman que las esclaviza doblemente ¿Conciliación laboral y familiar?

**Fue encarcelada numerosas veces por sus ideas, algunas otras por sus actos, pero siempre por el peligro que suponía un pensamiento libre y crítico que superase la moral establecida, el sistema económico y político y el dolor de cada una de las personas que habitan el planeta**

Los ataques continuos al colectivo LGTBI+ en todo el planeta, no solo en los países donde es ilegal sino también en aquellos

cuya legislación habla de igualdad de derechos, con una violencia visceral que a veces acaba con muerte (en Estados Unidos está comenzando una campaña legislativa contra este colectivo que seguro influirá en el ¿mundo libre?).

La cultura patriarcal que cosifica y convierte en mercancía sexual a las mujeres... Solo hay que mirar los medios de comunicación unos minutos para comprobarlo, y pasear por la calle observando con atención (a veces no es necesaria la atención) la actitud de la mayoría de nuestra ciudadanía.

Contra todo esto luchó Emma Goldman, trabajó sin descanso para informar a la ciudadanía, animarla a reclamar una sociedad más justa y desarmar el sistema que oprime a millones de seres humanos, entre los que se encuentran casi todas las mujeres, la mitad de la humanidad.

Fue encarcelada numerosas veces por sus ideas, algunas otras por sus actos, pero siempre por el peligro que suponía un pensamiento libre y crítico que superase la moral establecida, el sistema económico y político y el dolor de cada una de las personas que habitan el planeta.

También sufrió grandes “desilusiones” en su vida, pero siempre mantuvo la alegría y la esperanza del triunfo de la utopía. Su famosa frase “si no se puede bailar no es

mi revolución” es, posiblemente, la que mejor define a Emma Goldman, una mujer que amó la libertad en todos los ámbitos, que luchó ferozmente en cada uno de ellos, y siempre tenía un hueco para el gozo de vivir, para el disfrute de los pocos placeres que le permitió su vida, y entre ellos, principalmente, la música, la literatura, la poesía y el teatro.

Vivió libremente su sexualidad, siempre al margen de la hipocresía que la rodeaba y de la mojigatería de las clases acomodadas, aunque también del resto del cuerpo social, adoctrinado desde la cuna por el sistema opresor, el Estado y la Iglesia. Una moral puritana que parece resurgir de nuevo, y esta vez con más virulencia.



Ilustración de Dácil Hernández

Defendió sin límites la igualdad entre hombres y mujeres, desmontando el



enfrentamiento de los sexos como una gran estupidez, pues ambos padecen los mismos problemas sociales y la liberación de estos no será posible a menos que lleguemos a la cooperación. Pero no fue una ingenua, vivió en sus propias carnes la violencia de los hombres, algunos de ellos “libertarios”, y los denunció sin importarle las consecuencias, aunque también es cierto que culpaba al sistema y la cultura de estas atroces acciones, a una educación recibida y unas condiciones de vida lamentables. Por eso propuso la lucha conjunta con los hombres respecto a la política, pero también consideró como necesaria la sororidad, una lucha de las mujeres por su propia emancipación y contra la cultura patriarcal. Así, anunció la llegada de la “nueva mujer”, similar al “superhombre” nietzscheano, una mujer libre, con poder de decisión, que abrazaba el amor libre y el desprecio de los prejuicios y la “moral de esclavos”.

**Fue una mujer “de carne y hueso”, un ser humano real con flaquezas, contradicciones y debilidades [...] Luchó contra sus “demonios internos” con toda la fuerza de su voluntad, y siempre salió victoriosa, aunque le produjese heridas y dolores profundos; y los expuso públicamente en sus escritos y su autobiografía**

También fue una mujer “de carne y hueso”, un ser humano real con flaquezas,

contradicciones y debilidades. A diferencia de la inmensa mayoría de quienes habitamos este mundo, pero muy especialmente a quienes “pasan a la historia”, dentro del pensamiento, la política, la filosofía, la moral... que suelen esconderlas mostrándose como “seres puros” (aunque en sus acciones no lo demuestren), verdadera encarnación de los ideales que nos transmiten, Emma Goldman hizo todo lo contrario, luchó contra sus “demonios internos” con toda la fuerza de su voluntad, y siempre salió victoriosa, aunque le produjese heridas y dolores profundos; y los expuso públicamente en sus escritos y su autobiografía, lo que es de alabar, más teniendo en cuenta que con esto daba pie a sus enemigos.

Y no negoció con nadie, su libertad estaba por encima de todo, se enfrentó al sistema capitalista, la Iglesia y la moral puritana con el mismo ímpetu que contra el estado bolchevique (“la traición a la revolución”, “el estado del terror”), los “mandarines” del anarquismo y los militantes de base del movimiento libertario siempre que sus palabras o sus actos fuesen contra sus firmes principios... sin importarle las consecuencias.

Es cierto, la mujer más peligrosa de América tenía la *Idea* más peligrosa del

mundo. Y siempre bailó... sin dar nunca un paso atrás.



Ilustración de Itahisa Betancor

#### Para saber más

- Bosch Fiol, E. y Ferrer Pérez, V. A. (2013): "Mujeres en escenarios bélicos: el caso de Emma Goldman". *La Ventana*, nº 37.

- Confederación Nacional del Trabajo (CNT) (2020): *Biografía de Emma Goldman*. Ateneo Virtual del Portal Libertario. Barcelona.

- Garrido, H. B. (2007): "Revisitando a Emma Goldman. Notas sobre su contribución a la construcción de una historia feminista del género". *Temas de mujeres*, Año 3 N°3 2007. México.

- Goldman, E. (2021): *El anarquismo y otros ensayos*. Alianza editorial. Madrid.

- Goldman, E. (2018): *Mi desilusión en Rusia*. El viejo topo. Barcelona

- Goldman, E. (1995): *Viviendo mi vida*. Fundación Anselmo Lorenzo. Madrid.

- Goldman, E. (2021): "La mujer más peligrosa del mundo. Textos feministas de Emma Goldman". *La Congregación* [Anarquismo en PDF]

- González-Mendiondo Carmona, L. (2009): "La tragedia de la emancipación de la mujer (Goldman, 1906) Como botón de muestra de la importancia de los ciclos largos". *Anuario de sexología*. 2009 | nº 11 | pp. 35-39. Universidad de Zaragoza.

- Gutiérrez-Álvarez, P. (2007): "Emma Goldman: la mujer más peligrosa del mundo". *Kaos en la red*.

- Hermida Martín Y. (2017): "Plenas se entregaron... Libertarias en la Revolución rusa". *Libre Pensamiento*, nº 92, otoño 2017. Madrid.

- Palomera Valenzuela, A. (2017): "Mujer, control natal y sexualidad en los anarquistas clásicos y neomaltusianismo". *Rumbos TS*, año XII, Nº 16, 2017.

- Peirats, J. (2011): *Emma Goldman, anarquista de ambos mundos*. La Linterna Sorda, 2011.

- Price Castillo, V. (2014): *Emma Goldman: Historia y pensamiento de una anarcofeminista*. Universidad de Chile. Instituto de la Comunicación e Imagen Escuela de Periodismo. Santiago de Chile.

- Quesada Monge, R. (2001): "El anarquismo de Emma Goldman". *Espéculo. Revista de estudios literarios nº 17*. Universidad Complutense. Madrid.

- Suerio Seoane S. (2010): *Federica Montseny y Emma Goldman: Dos visiones anarquistas sobre la emancipación de la mujer*. Seminario de Historia. UNED/Universidad Complutense. Madrid.

- Vicente, L (2021): "Emma Goldman y su anhelo de autonomía". *Libre pensamiento, nº 106*, primavera 2021. Madrid.



Ilustración de Laura Sophie Bohm

## INVESTIGACIÓN eCIS

### *Ciberfeminismo: La lucha feminista en la Red*<sup>34</sup>

**Cathaysa Pérez Espino**

Alumna de 2º bachillerato del IES Teguiise

Internet ha cambiado nuestra forma de relacionarnos y ha transformado nuestros medios de comunicación, siendo uno de los inventos más influyentes e importantes del mundo contemporáneo. Se ha convertido en una herramienta fundamental e ineludible que forma parte de nuestra vida diaria. Con el auge de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's) surgen varios puntos de vista sobre el impacto que estas pueden tener en la sociedad en los ámbitos de igualdad y luchas sociales.

Sin embargo, como todo, esto no solo tiene aspectos positivos sino también negativos. Puede que sea una herramienta útil para las mujeres y para la expansión del feminismo ya que es un espacio inmenso y diverso, donde todas las culturas e ideologías coexisten simultáneamente. Pero también sigue vigente la manipulación de la imagen de la mujer, omitiendo la representación de la realidad y reforzando estereotipos y roles de género (comunes y frecuentes en la publicidad); siendo cierto a su vez que hay

una clara brecha digital de género en la que las mujeres se encuentran en desventaja en cuanto a la disposición o utilización de dispositivos electrónicos, así como en su manejo y dominio desde las plataformas de redes sociales más influyentes en la actualidad.



Ilustración de Laura Sophie Bohm

A pesar de que, a simple vista, el uso de las Nuevas Tecnologías nos puede parecer igualitario y revolucionario en torno a la creación y desarrollo de las luchas feministas, es decir, un espacio donde denunciar y apoyar al movimiento, así como combatir las actitudes machistas, la sociedad virtual no deja de ser un reflejo de la sociedad real, y persiste en ella la estructura social, machista y desigualitaria de esta. Además, deberíamos tener en cuenta que el dominio de las empresas de Nuevas Tecnologías, y de las plataformas, es básicamente patriarcal y los puestos

<sup>34</sup> Este artículo es un extracto de la sección *Feminismo* de la investigación: *Impactos sociales de las Nuevas Tecnologías en el alumnado de Bachillerato de España. Estudio de caso durante la pandemia de Covid 19*. Pueden consultar el artículo completo en [www.equipoandelateguiise.org](http://www.equipoandelateguiise.org)

más importantes de la gestión de las mismas están casi exclusivamente ocupados por varones, lo que nos lleva a pensar qué uso pueden vincular estos espacios o qué límites existen, es decir, que al detectar actitudes machistas en la red las castiguen. No es nada nuevo que las políticas de los medios de comunicación no tengan un adecuado protocolo de igualdad de género, e incluso ayuden en algunas ocasiones a extender la opresión de la mujer.

**La sociedad virtual no deja de ser un reflejo de la sociedad real, y persiste en ella la estructura social, machista y desigualitaria de esta**

Es por eso que durante las últimas décadas ha sido necesario ampliar la lucha por la igualdad y en contra de la opresión del género femenino a los nuevos terrenos que forman parte de nuestra vida, y cuyo impacto en ella ha aumentado extraordinariamente.

De aquí surge el *ciberfeminismo*, una corriente feminista donde el uso de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación ha desempeñado un papel imprescindible en su creación y, posteriormente, su desarrollo. El *ciberfeminismo* es un movimiento que tuvo su origen a finales de la década de los 80 del siglo XX (formando parte de la *Tercera Ola* feminista) cuyo nacimiento se da en

Europa y Australia de la mano de mujeres vinculadas a las tecnologías, ya que notaron que su presencia en Internet era escasa, ninguneada y muy atacada. Pronto adquirió un gran impacto alrededor del mundo y ha demostrado ser de gran utilidad para el movimiento feminista y el empoderamiento de la mujer.

Durante la historia del feminismo siempre ha sido necesario que las mujeres se reunieran en persona hasta la aparición de Internet, que ha permitido que estas se encuentren y se relacionen, estén en la parte del mundo que estén, de manera más accesible y sencilla mediante el ciberespacio, extendiendo cada vez más su presencia en él.

**El *ciberfeminismo* es un movimiento que tuvo su origen a finales de la década de los 80 del siglo XX [en] Europa y Australia de la mano de mujeres vinculadas a las tecnologías, ya que notaron que su presencia en Internet era escasa, ninguneada y muy atacada**

Un hecho fundamental para el origen del *ciberfeminismo* fue la publicación del ensayo *El manifiesto Cyborg* escrito por Donna J. Haraway, una crítica hacia el feminismo tradicional en la cual manifestó la clara dominación de las TIC's por parte de los varones blancos cisgénero, lo que ella llama "informática de la dominación". Según Haraway, la única manera de que las

mujeres dejen de ser sumisas ante la dominación masculina en la informática es aceptar la unión de nuestras vidas físicas con el entorno virtual y adaptarnos a esta forma de sociedad. De esta manera, Donna Haraway creó una nueva rama del feminismo, *feminismo cyborg*, en la cual las mujeres asumieron las identidades virtuales que les ofrecían las nuevas tecnologías, usándolas para dar a conocer su presencia en las redes y extenderse por el ciberespacio. Curiosamente, Haraway nunca usó el término *ciberfeminismo* en su obra.



Ilustración de Laura Sopic Bohm

### Ciberfeminismo

La primera cuestión a plantear es: ¿Qué es el *ciberfeminismo*? A pesar de ser un movimiento tan importante hoy en día, parece que no todo el mundo posee la información necesaria sobre el

funcionamiento del mismo. eCIS preguntó a los encuestados y encuestadas de Bachillerato si sabían lo que era el *ciberfeminismo*, de los cuales el 18,27% respondió “sí”, siendo un 8,01% chicos y un 10,26% chicas; el 45,19% dijo “tengo una idea, pero no lo tengo claro”, de los que el 24,36% son chicos y el 20,83% chicas; y el 36,54% dijo “no”, de los que el 20,51% son chicos y el 16,03% chicas. Como vemos, el *ciberfeminismo* es un gran desconocido para la juventud, pues 81,73% manifiesta desconocerlo o no sabe muy bien lo que es. Además, entre quienes respondieron que “sí”, las chicas obtienen una mayoría poco significativa sobre los chicos lo que nos indica que incluso ellas desconocen el activismo feminista en la red a pesar de ser, como los chicos, grandes consumidoras de contenidos en Internet. Es posible que el feminismo en red necesite hacer una apuesta pedagógica por enseñar a la generación más joven sus potencialidades, su activismo, y sea capaz de atraer a una generación a la que se ha denominado “nativos/as digitales”.

***El manifiesto Cyborg* escrito por Donna J. Haraway, es una crítica hacia el feminismo tradicional en la cual manifestó la clara dominación de las TIC's por parte de los varones blancos cisgénero, lo que ella llama “informática de la dominación”**

Existen muchas definiciones e interpretaciones que, desde los inicios de este movimiento, importantes autoras le han dado a este término. En principio, la palabra “*ciberfeminismo*” nace de la fusión entre “*ciberespacio*” y “*feminismo*”, lo cual según Cornelia Sollfrank resulta irónico, debido a que la visión del ciberespacio creado por William Gibson, que añade un nuevo significado a la cibernética fundada por Norbert Wiener, es sexista. Esto es, en parte, por la similitud que hay entre las personas y los sistemas tecnológicos, que refuerza las bases de la sociedad en un sistema binario y de roles de género: “En el ciberespacio el cuerpo se desvanece existiendo solo como flujo corporal”<sup>35</sup>. Con lo cual, la elección de este prefijo en lugar de otros que podrían haber referenciado igualmente a Internet o a las Nuevas Tecnologías, ofrece una nueva interpretación de lo que es el *ciberespacio*.

Florencia Goldsman, *ciberfeminista* y comunicadora social, explicó que el *ciberfeminismo* no tiene una definición fija, pero que consiste en la acción de las mujeres en internet y con las tecnologías. Es otra forma de empoderamiento, que puede eliminar la desigualdad de género en el campo de los bits e Internet.

<sup>35</sup> Cornelia Sollfrank, «La verdad sobre el ciberfeminismo», texto traducido para la exposición Habitar en (punto)net. [http://www.remedioszafra.net/mcv/pensamiento/tx/text\\_cs\\_c.html](http://www.remedioszafra.net/mcv/pensamiento/tx/text_cs_c.html)

Si bien sabemos que la ciencia y la tecnología son terrenos en los que tradicionalmente se ha invisibilizado la presencia de la mujer, este movimiento también interpela sobre cuál es su papel en estos ámbitos. La particularidad del *ciberfeminismo*, es que aplica la perspectiva de género en sus análisis y comunicaciones.



Ilustración de Itahisa Betancor

Dos autoras muy importantes que apoyaron esta corriente fueron:

- Sandy Stone, quien analizó los modelos de género presentes en el ciberespacio. Para ella los sistemas binarios de nuestras sociedades son la causa de las injusticias y desigualdades de género. Como estas desigualdades siguen prevalentes en el mundo real, lo mismo ocurre en el mundo



virtual. También reflexiona sobre las diferencias de género que se producen al sexualizar los cuerpos en el ciberespacio.

- Sadie Plant, definió el término *ciberfeminismo* como la influencia “feminizante” de la tecnología y lo consideraba como “la cooperación, para su liberación y empoderamiento, entre mujer, máquina y nuevas tecnologías”<sup>36</sup>. En su libro *Ceros+Unos* (1997) planteó de nuevo la historia de la cibernética y visibilizó la presencia y el trabajo de las mujeres en este ámbito, que siempre son ignorados.

- Judy Wajcman, autora del libro *Tecnofeminismo*, en el cual hace un análisis de las formas en las que, tanto en su diseño como en su utilización, las tecnologías tienen género. Además, ve el ciberespacio no sólo como una oportunidad para terminar con viejas costumbres y percepciones sociales sino como una herramienta eficaz para la comunicación del movimiento y la extensión de sus movilizaciones. Aún así, no siempre es utilizado de esta manera y explica el sistema patriarcal que siguen las Nuevas Tecnologías con los inicios en los que se fundan. Como apunta Nuria Varela “Wajcman explica cómo Internet, a pesar de todo lo dicho anteriormente, está marcada por sus orígenes militares y el mundo de los *hackers* varones blancos que

la engendraron. La utilización que en la actualidad hacen de la web las corporaciones transnacionales, los mercados financieros, las redes criminales de ámbito global, los estrategas militares y los racistas internacionales es un medio para evadir la regulación social, para afianzar el control político y para concentrar el poder económico.”<sup>37</sup> Desafortunadamente en la actualidad Internet sigue estando bajo la dominación masculina.



Ilustración de Itahisa Betencor

Un punto sustancial para el *ciberfeminismo* fue la creación del *VNS Matrix* (pronunciado VeNuS), un colectivo feminista fundado por cuatro artistas en 1991 en Australia, enfocado en la importancia de la mujer en el arte y la tecnología. De hecho, fueron las primeras en acuñar el término, y diseñaron un antivideojuego desde la óptica feminista. En su manifiesto ciberfeminista, el

<sup>36</sup> Plant, S. (1998): *Ceros y Unos*, p. 17.

<sup>37</sup> Varela, N. (2019): *Feminismo 4.0. La cuarta ola*, p. 99.

*Manifiesto de la Zorra Mutante*, tratan sobre la relación entre mujer y máquina, aplicando así las ideas de las autoras mencionadas anteriormente sin conocer todavía sus teorías.

**VNS Matrix (pronunciado VeNuS), es un colectivo feminista fundado por cuatro artistas en 1991 en Australia, enfocado en la importancia de la mujer en el arte y la tecnología. En su manifiesto ciberfeminista, el *Manifiesto de la Zorra Mutante*, tratan sobre la relación entre mujer y máquina**

Por otro lado, existen dos temas que aparecen frecuentemente dentro del *ciberfeminismo*:

- La identidad. Es un tema importante y está muy relacionado con el concepto de género, ya que en un mundo virtual donde creas tu propia identidad el género se convierte en algo mucho más fluido. Esto da lugar a que las diferencias entre mujer, hombre y máquina sean cada vez menos definidas. Puede que el hecho por el que se le da tanta importancia a este tema sea porque el concepto de género está muy arraigado en nuestra sociedad.

- La corporalidad. El tema del cuerpo y las consecuencias que se derivan de cómo se ve representado en Internet es otro asunto muy importante.



Ilustración de Laura Sophie Bohm

Respecto al último tema mencionado, haremos referencia al mismo en el siguiente apartado, al explicar la cosificación y/o sexualización del cuerpo femenino en el mundo virtual, lo cual es un punto clave de la importancia del *ciberfeminismo*.

Afortunadamente, en los últimos años la presencia de la mujer en Internet ha aumentado de manera considerable. Donde antes la red carecía de recursos específicamente dirigidos hacia las usuarias femeninas y se consideraba de dominio exclusivo masculino, hoy en día existe una abundancia de sitios “solo para mujeres”. Esto se considera un gran avance dentro del *ciberfeminismo*.

**Dos temas aparecen frecuentemente dentro del *ciberfeminismo*: La identidad y la corporalidad**

Por lo tanto, podemos decir que el *ciberfeminismo* es tan sólo el reflejo de una lucha que existe en nuestra sociedad física, dado que en el ciberespacio se sigue perpetuando el patriarcado, tanto en la dominación de las empresas más influyentes de Internet como en la utilización de los dispositivos digitales con los que accedemos a este, y a menudo los usuarios se comportan de manera discriminatoria hacia las mujeres. El movimiento tiene como objeto luchar contra estas desigualdades, así como compartir ideología feminista en redes y, en ocasiones, promocionar manifestaciones y movimientos sociales para presionar al gobierno a tomar medidas sobre distintos temas, aprovechando este espacio de libre expresión como voz para el movimiento.

**La lucha contra la violencia hacia la mujer en las Nuevas Tecnologías**

La libre expresión ha generado un espacio virtual en el que se dan numerosos debates, en los que a menudo se ven actitudes machistas y violentas hacia las mujeres, lo cual aporta una nueva utilidad al *ciberfeminismo* al centrarse en debatir y denunciar estas conductas con el fin de apoyar a las víctimas del machismo y lograr una sociedad más igualitaria, a la vez que

divulgar la ideología feminista para evitar estos comportamientos en la red.



Ilustración de Ana Sofía Casillas

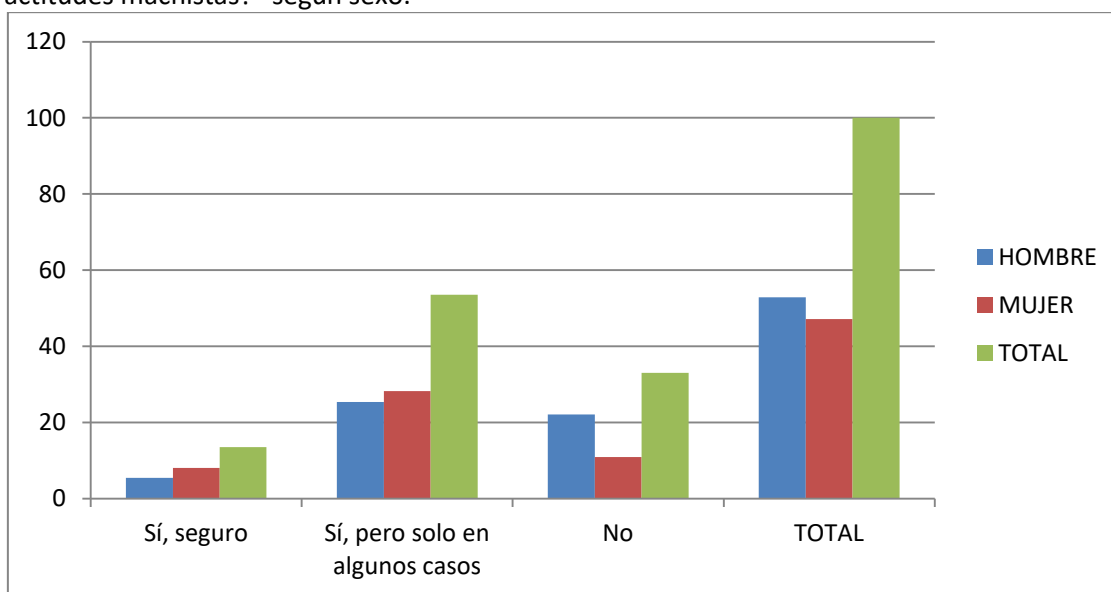
**Las chicas tienen una menor tendencia a creer que el feminismo a través de la red es útil para combatir el machismo... pero en un porcentaje muy bajo**

El Equipo Candela, al encuestar a los alumnos y alumnas de Bachillerato de distintos centros y zonas de España, hemos preguntado sobre su percepción acerca de si el feminismo a través de Internet puede evitar, o al menos reducir, las actitudes machistas. El 13,46% dijo “sí, seguro”; el 53,53% dijo “sí, pero solo en algunos casos”; y el 33,01% dijo “no”. Además, por sexos nos encontramos con que de los que dijeron “sí, seguro” el 5,45% son chicos y el 8,01% chicas; los que contestaron “sí, pero solo en algunos casos” son un 25,32% chicos y un 28,20% chicas; y los que dijeron “no”, son un 22,11% son chicos y un 47,11% chicas. Podemos interpretar que

las chicas tienen una menor tendencia a creer que el feminismo a través de la red es útil para combatir el machismo... pero en un porcentaje muy bajo, pues para la mayoría de participantes, el 86,54%, tanto chicos como chicas, la potencialidad de este movimiento para cambiar las cosas es muy baja. Como dijimos anteriormente,

creemos que la causa es el casi absoluto desconocimiento del *ciberfeminismo* entre jóvenes y adolescentes, lo que refuerza nuestra apuesta pedagógica por darse a conocer y explicar las múltiples posibilidades que ofrece para la lucha por la igualdad y la defensa de los derechos de las mujeres.

Gráfica 1: “¿Crees que el feminismo a través de Internet puede evitar, o al menos reducir, las actitudes machistas?” según sexo.



Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, cabe a destacar que, durante la pandemia, el uso de las nuevas tecnologías ha aumentado. Internet ha sido la principal herramienta para realizar diferentes actividades desde casa, pero esto también conlleva un riesgo: la ciberviolencia contra las mujeres.

ejemplo la violencia sufrida por periodistas activistas, en la cual las plataformas hacen muy poco para solucionarlo. Esto debe ser denunciado, ya que tiene tanto peso como cualquier otro tipo de violencia, porque busca acallar a periodistas, comunicadoras y activistas.

Es por ello que las campañas *ciberfeministas* que más despiertan la atención son aquellas que hacen foco en las violencias en internet, como por

La ONU Mujeres, debido al aumento del uso de internet por parte de las mujeres, niñas y adolescentes, ha mostrado su preocupación, elaborando así medidas de

prevención y de respuesta hacia la ciberviolencia y el ciberacoso. Las propuestas emitidas por la ONU comprenden el fortalecimiento del marco legal, agilizar las denuncias de casos, sensibilizar sobre esta violencia a través de campañas, mensajes...

Nos disponemos a sintetizar a continuación los problemas más frecuentes a los que se exponen las mujeres en el mundo virtual y las redes sociales, y tras ello veremos cómo el movimiento *ciberfeminista* responde haciendo lo posible por evitarlas o actuar frente a estas injusticias.

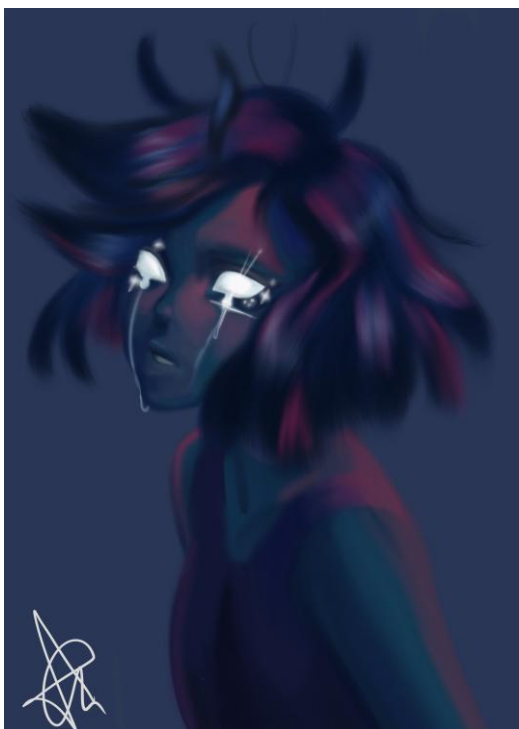


Ilustración de Ana Sofía Casillas

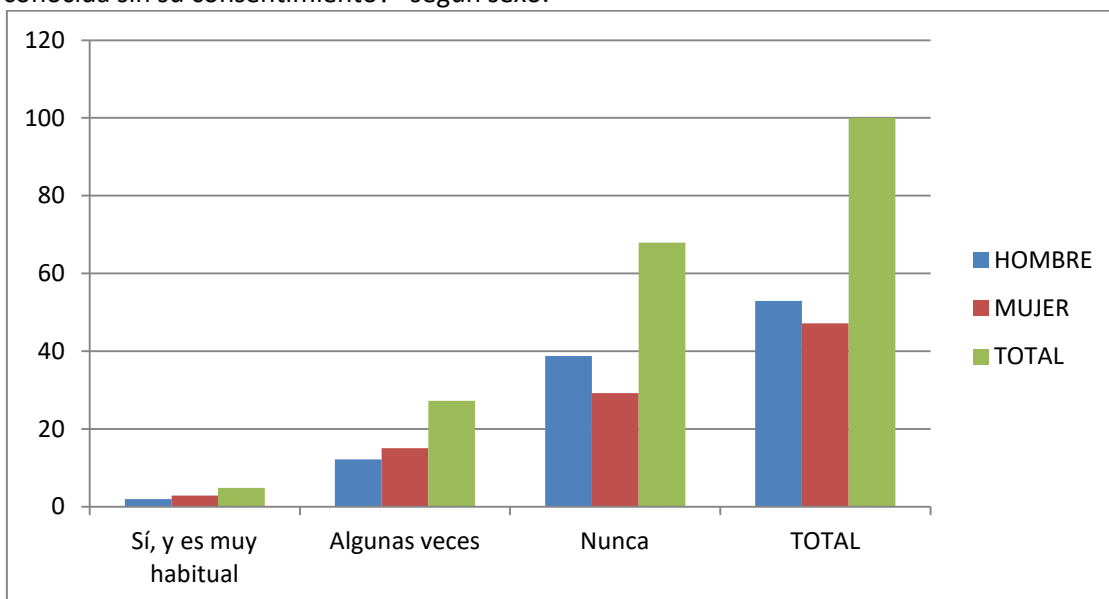
La violencia de género ha encontrado un nuevo espacio para su reproducción en internet, gracias al desarrollo de este. La ciberviolencia contra mujeres y niñas comprende actividades como el

ciberacoso, la pornografía no consentida, el *grooming* (engaño de un adulto con el fin de abusar y acosar a un/a menor) y el *doxing* (publicación de información personal de otra persona sin su consentimiento), entre otras.

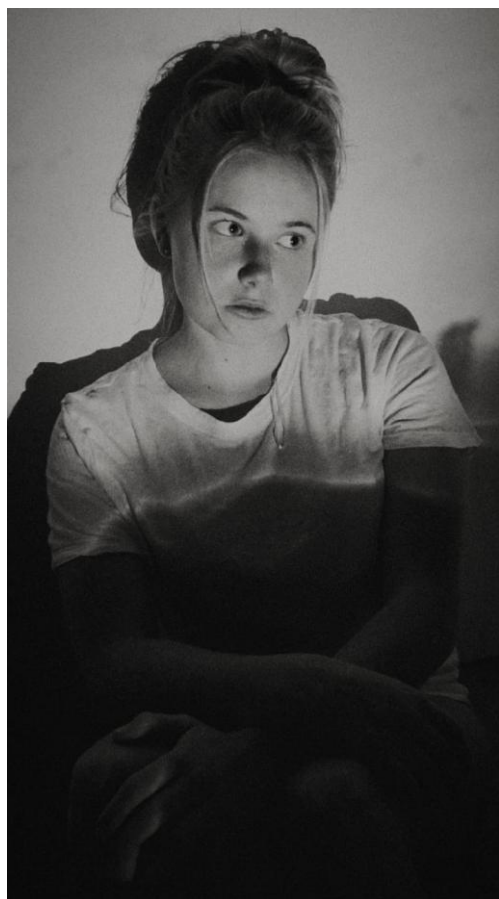
En cuanto al *doxing*, hemos preguntado en la encuesta si alguna vez alguien les había mandado material pornográfico de alguna persona conocida sin su consentimiento. El 4,81% dijo “sí, y es muy habitual”, de los que el 1,92% son chicos y el 2,88% chicas; el 27,24% dijo “algunas veces”, de los que el 12,18% son chicos y el 15,06% chicas; y el 67,95% dijo “nunca”, de los que el 38,78% son chicos y el 29,17% chicas. A nuestro equipo, como a cualquier persona preocupada por la igualdad y el respeto a la intimidad y privacidad ajena, nos parece muy preocupante que más del 30% de participantes en nuestra encuesta admita haber recibido este tipo de material de personas sin su consentimiento, y más aún que en todas las respuestas afirmativas las chicas sean mayoría significativa, pues solo en el caso de “nunca” los chicos obtienen esta mayoría muy significativa.

**La violencia de género ha encontrado un nuevo espacio para su reproducción en internet [...] La ciberviolencia contra mujeres y niñas comprende actividades como el ciberacoso, la pornografía no consentida, el *grooming* y el *doxing***

Gráfica 2: “¿Alguna vez alguien te ha mandado material pornográfico de alguna persona conocida sin su consentimiento?” según sexo.



Fuente: Elaboración propia.



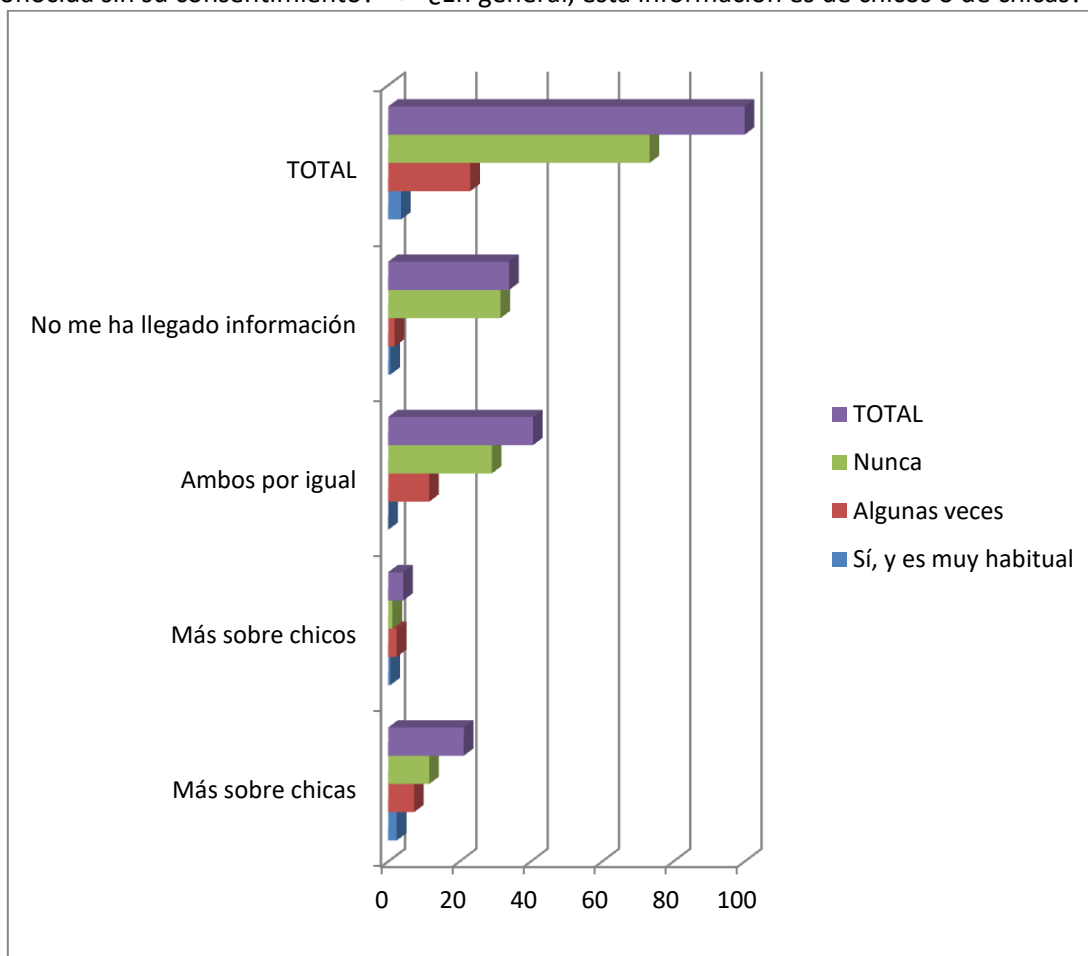
Fotografía de Rocío Moreno

Por ello, el Equipo Candela quería saber si esta información y contenido no

consentido no solo se recibía mayoritariamente por las chicas, si no también si ellas eran las “protagonistas” de los vídeos e imágenes. A continuación se muestra una gráfica con un cruce de variables de dos preguntas: “¿Alguna vez alguien te ha mandado material pornográfico de alguna persona conocida sin su consentimiento?” y “en general ¿esta información es de chicos o de chicas?”.

Empecemos por los chicos. En este caso, los datos nos muestran que, en primer lugar, reciben información íntima sin consentimiento de “ambos por igual” y “algunas veces”, y en segundo lugar, “más sobre chicas” y también “algunas veces”. La respuesta “más sobre chicos” es prácticamente inexistente.

Gráfica 3: “¿Alguna vez alguien te ha mandado material pornográfico de alguna persona conocida sin su consentimiento?” + “¿En general, esta información es de chicos o de chicas?”



Fuente: Elaboración propia.

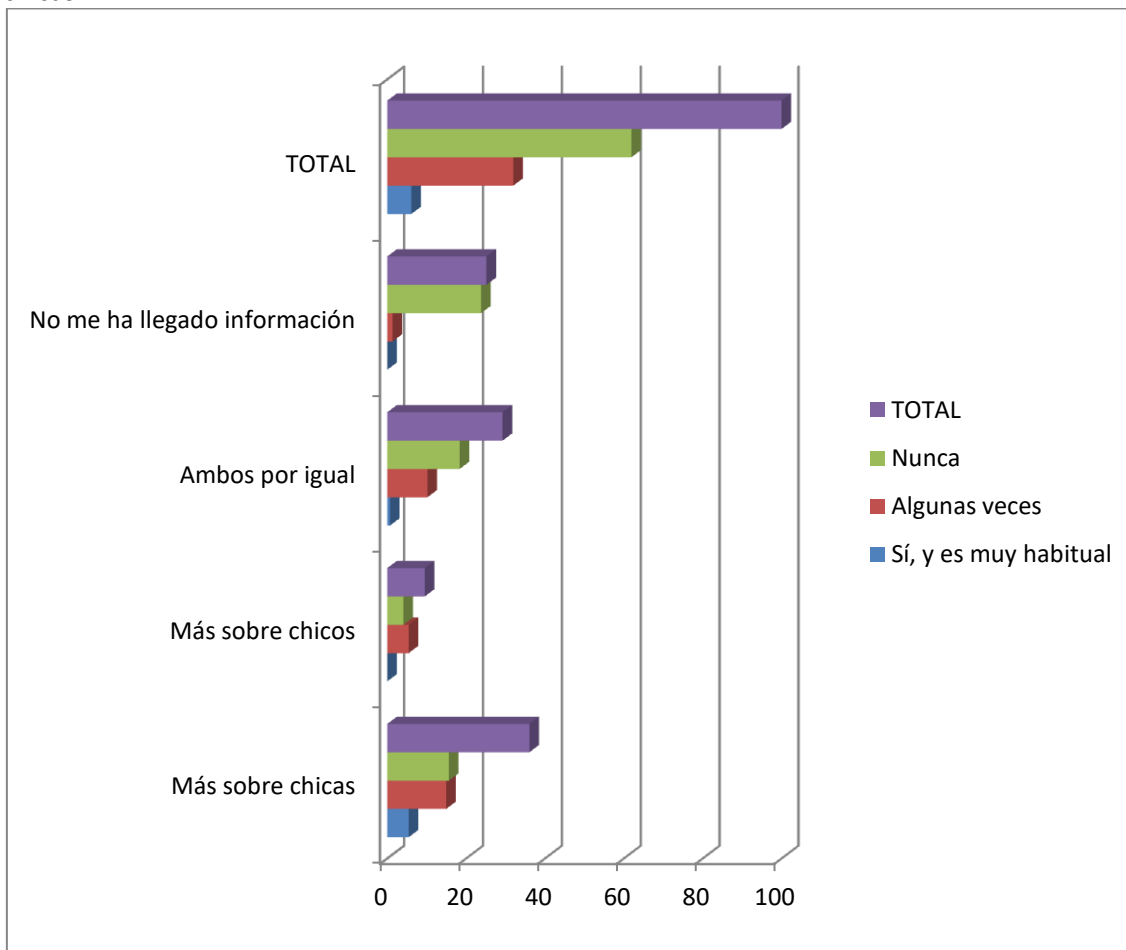
Por el contrario, si analizamos las respuestas de las chicas, vemos que se invierten los resultados, pues el primer puesto lo ocupa “más sobre chicas”, y el segundo “ambos por igual” (en ambos casos con la respuesta “algunas veces”), lo que nos indica que son ellas las que habitualmente reciben este tipo de contenidos ilegal, que vulnera su privacidad y que puede acarrear serios problemas psicológicos. Pero además, también se les envía contenido de chicos (que en el caso de ellos casi era nulo), lo

que nos puede llevar a pensar que este “acoso” tiene otra finalidad, que las mujeres normalicen este tipo de actuaciones y acepten las “reglas del juego sexual” que siempre es, como puede apreciarse en la pornografía *mainstream*, violento, vejatorio e insultante para las mujeres.

**Son ellas las que habitualmente reciben este tipo de contenidos ilegal, que vulnera su privacidad y que puede acarrear serios problemas psicológicos**



Gráfica 4: “¿Alguna vez alguien te ha mandado material pornográfico de alguna persona conocida sin su consentimiento?” + “En general, esta información es de chicos o de chicas?” en chicas.



Fuente: Elaboración propia.

Un tipo de opresión que sufren con frecuencia las mujeres en el ciberespacio es la “cosificación” y objetivación del cuerpo de la mujer y la explotación de su imagen, que se ve principalmente en la pornografía, algo muy abundante y accesible en la red, y masivamente consumido por jóvenes y adolescentes, principalmente por los chicos. Esto puede causar graves problemas como, por ejemplo, la insensibilidad hacia la violencia contra las mujeres o la hipersexualización.

***Amnistía Internacional*: el 40% de las mujeres que utilizan *Twitter* reciben insultos a diario, la mayoría sexualizándolas o refiriéndose al cuerpo de estas**

Según el informe anual que elabora *Amnistía Internacional*, el 40% de las mujeres que utilizan *Twitter* reciben insultos a diario, la mayoría sexualizándolas o refiriéndose al cuerpo de estas. Pero este abuso no viene sólo de personas individuales, sino de grupos organizados inspirados en el odio y la misoginia, en la

que en ocasiones basan su “humor”. Por ejemplo, en la comunidad *gamer* encontramos individuos o grupos que no solo insultan y hacen comentarios machistas sino que la intención de estos es silenciar a las mujeres y lograr un objetivo: que eliminen sus redes o creen cuentas candado, es decir, privadas, para reforzar la opresión de la mujer. Thais Ruiz de Alda, de la plataforma *Digital Fems*, apunta que algunos acosadores utilizan su odio como contenido y lo monetizan. Como explica Begoña Gómez Urzaiz en *El País*, “es frecuente que hagan vídeos en *Twitch* o *Youtube* celebrando sus campañas contra jugadoras de videojuegos a las que atacan por ser eso, por ser jugadoras. Es contenido *premium* para ellos”<sup>38</sup>.

***Algunos acosadores utilizan su odio como contenido y lo monetizan [Thais Ruiz de Alda, de la plataforma *Digital Fems*]***

El problema es que, además de que la opción *candado* no es una solución al abuso, sino una perpetuación de la invisibilización de las mujeres en el ciberespacio, y esto tiene graves consecuencias profesionales para las activistas y periodistas, ya que su trabajo depende de la exposición de noticias,

artículos, etc., y termina por renuncian a recibir más visitas. Y es que casualmente estas son las que más reciben este tipo de agresiones verbales, dado que, por ejemplo, en el caso de las activistas feministas, los misóginos se ven amenazados con estas ideas de igualdad. Por desgracia, muchas de estas mujeres han cambiado sus cuentas de públicas a privadas porque es la única manera que tienen de salvar su salud mental, que se ve afectada por humillaciones a su cuerpo y comentarios fuera de lugar.

El *ciberfeminismo* interviene intentando luchar contra estas representaciones erróneas de las mujeres, que fijan unos estándares de belleza irreales, para que las futuras generaciones sean educadas desde el respeto en redes, y también buscan soluciones legales que vayan más allá de las que van proponiendo estas plataformas, que aunque han hecho importantes avances en los algoritmos que detectan los abusos, al ser privadas prevalece su interés económico.

**La opción *candado* no es una solución al abuso, sino una perpetuación de la invisibilización de las mujeres en el ciberespacio**

Un estudio de investigación reciente en la isla de Gran Canaria revela que tan sólo el 5% de las mujeres de la isla que sufren algún tipo de ciberviolencia la denuncian

<sup>38</sup> Gómez Urzaiz, B. (2021). “La defensa de mujeres y minorías en Twitter: usar un candado”. *El país*, pág. 6. [https://elpais.com/ideas/2021-12-26/el-abuso-misogino-en-twitter-lleva-a-las-mujeres-a-ponerse-el-candado.html#?prm=copy\\_link](https://elpais.com/ideas/2021-12-26/el-abuso-misogino-en-twitter-lleva-a-las-mujeres-a-ponerse-el-candado.html#?prm=copy_link)

ante las autoridades. Dicha investigación, denominada *Ciberviolencias machistas: un análisis de la realidad actual en Gran Canaria*, está financiada por el Cabildo de la isla y desarrollada por la *Asociación Opciónate*. El estudio está enfocado desde tres ámbitos distintos: el sexual (la difusión de contenido explícito no consentido que hemos comentado con anterioridad y analizado en la encuesta de eCIS), el de relaciones de pareja (comportamientos controladores sobre los dispositivos digitales de la mujer), y el discriminatorio (es el que vemos con más frecuencia en las redes sociales y el que más se sufre frecuentemente). El hecho de que un porcentaje tan bajo de mujeres denuncie este tipo de agresiones por Internet es en parte consecuencia de que la mayoría de las veces no saben a dónde acudir, o incluso si trataran de hacerlo casi nunca se las escucha, debido a que no existe una legislación clara y eficaz sobre el cibermachismo que se da en el espacio virtual y las redes sociales. Y esta no es la única cifra espeluznante, sino que además se afirma que el 50% de las mujeres de Gran Canaria ha sufrido al menos una situación de ciberviolencia machista de carácter sexual en Internet; que otro 16% asegura que alguna amiga o conocida también lo ha padecido; y que casi dos tercios de la población femenina entrevistada ha sido, o conoce a alguna

mujer de su entorno, víctima del cibermachismo en sus relaciones de pareja.



Ilustración de Itahisa betancor

Con respecto a este último tipo de cibermachismo que hemos comentado, el que se da en las relaciones sentimentales, eCIS preguntó a los alumnos y alumnas de Bachillerato si conocían a alguien que hubiese sufrido ciberacoso por su pareja, a lo que las respuestas fueron las siguientes: el 18,59% respondió “sí, sobre todo chicas”, de los que el 4,49% son chicos y el 14,10% chicas; el 1,60% dijo “sí, sobre todo chicos”, de los que el 1,28% son chicos y el 0,32% chicas; el 10,90% dijo “sí, de ambos sexos”, de los que el 5,77% son chicos y el 5,13% chicas; y el 68,91% dijo “no conozco a nadie”, de los que el 41,35% son chicos y el 27,56% chicas. Con estos resultados no

sólo vemos que las chicas tienen más tendencia a reconocer que alguien de su entorno ha vivido una situación de ciberacoso dentro de su pareja, sino que además suelen ser las víctimas de este, dado que apenas un 1,60% dice que lo haya visto más frecuentemente en chicos.

En esta línea, se preguntó a los encuestados y encuestadas qué medio creían que es más utilizado para el ciberacoso, a lo que el 81,73% dijo “Redes Sociales”, de los que el 40,70% son chicos y el 41,03% chicas; el 14,42% dijo “aplicaciones de mensajería instantánea”, de los que el 9,94% son chicos y el 4,49% chicas; y el 3,85% dijo “el teléfono de la víctima”, de los que el 2,24% son chicos y el 1,60% chicas. A pesar de que hoy en día se habla a menudo del grave problema que hay acerca del control que ejercen algunas parejas tóxicas sobre la otra persona en la utilización de su teléfono móvil, ni un 4% de los estudiantes cree que este sea el medio más frecuente de ciberacoso, sino que por el contrario, consideran que este suele llevarse a cabo a través de las plataformas de redes sociales o de mensajería instantánea. Es algo sobre lo que reflexionar, ya que quizá no le estamos prestando la atención necesaria a las agresiones verbales que se dan en el ciberespacio tanto como a las que se dan en la realidad física, y es que en ocasiones los agresores pueden sentirse más

envalentonados a tener estas actitudes agresivas de manera virtual, que en la realidad física, dado que se sienten protegidos.

Lo que se pretende es crear un espacio virtual seguro para todos y todas, libre de odio y de machismo. Y al ser este espacio una representación digital del mundo real, se pide que se trate este tipo de acoso/agresión como uno que sucediera en el ámbito cotidiano ya que de igual manera afecta a la salud mental de las víctimas y merece repercusiones legales.

**Se pretende crear un espacio virtual seguro para todos y todas, libre de odio y de machismo**

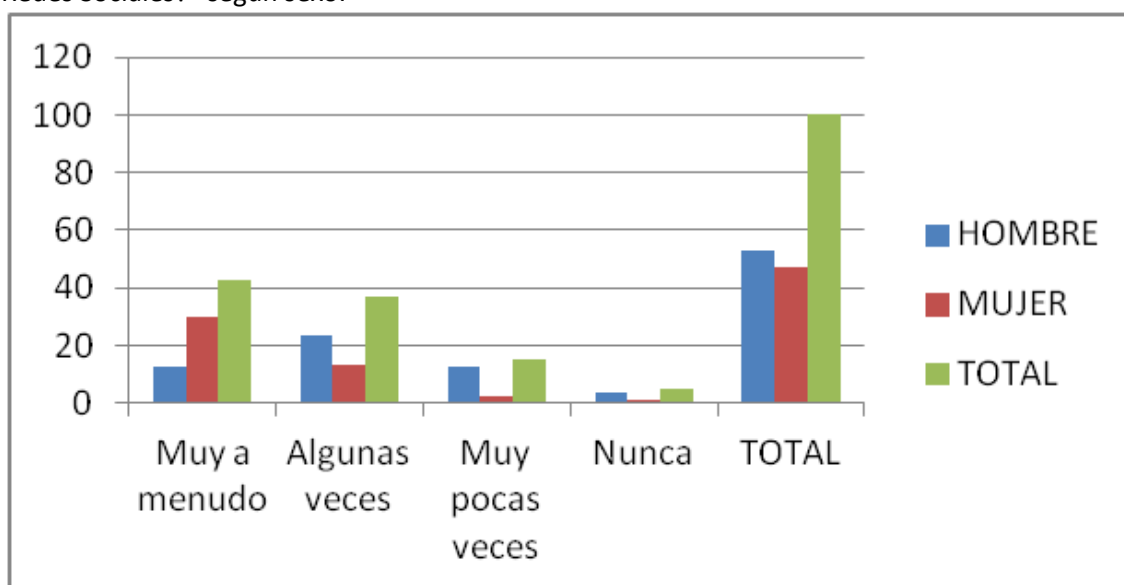
Además, teniendo en cuenta que hoy en día todo aquel que se cree una cuenta en redes sociales tiene la posibilidad de publicar, compartir o comentar cualquier tipo de contenido, nadie se exime de ver en algún momento de su navegación en estos medios comentarios machistas, publicaciones sexistas, o incluso mensajes con contenido sexualizado o amenazante sobre todo para las mujeres y niñas.

Nuestro equipo preguntó a los encuestados y encuestadas con qué frecuencia habían visto comentarios o contenidos machistas en Internet o las Redes Sociales, siendo los resultados que el 42,63% dijo “muy a menudo”; el 37,18%

dijo “algunas veces”; el 15,38% dijo “muy pocas veces”; y el 4,81% dijo “nunca”. De los que afirmaron que solían ver esto “muy a menudo” el 12,50% son chicos y el 30,13% chicas; los que dijeron “algunas veces” son un 23,72% chicos y un 13,46% chicas; de los que contestaron “muy pocas veces” el 12,82% son chicos y el 2,56% chicas; y finalmente los que dijeron “nunca”, son un 3,85% chicos y un 0,96% chicas. Con estos datos queda claro que las chicas tienen mayor facilidad para identificar situaciones machistas en redes, ya que son ellas quienes las sufren y

padecen, mientras que los chicos dicen no verlas tan a menudo, aunque aún así hay un alto porcentaje en general que las identifica frecuentemente. Pero los resultados generales nos muestran un preocupante 79,81% que encuentra este tipo de comentarios machistas en Internet, y en particular en las Redes Sociales, lo que nos indica que es una práctica común en la red, como en la vida real, el acoso e insulto hacia las mujeres, por lo que el ciberactivismo feminista se hace más necesario que nunca.

Gráfica 5: “¿Con qué frecuencia has visto comentarios o contenidos machistas en Internet o las Redes Sociales?” según sexo.



Fuente: Elaboración propia.

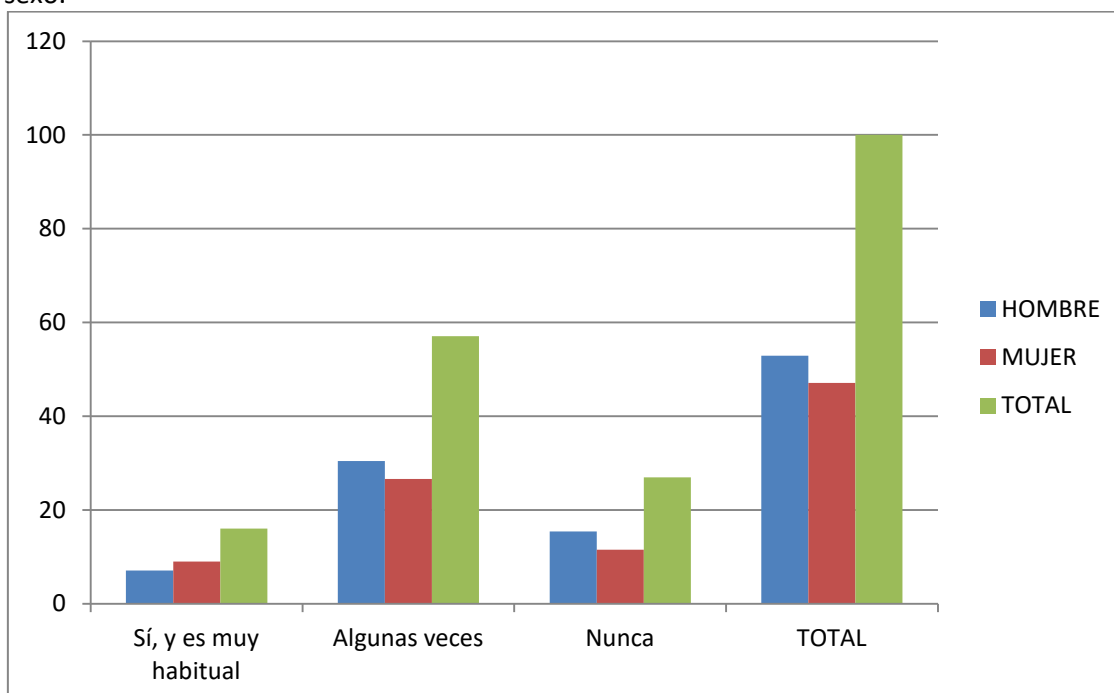
Además, también preguntamos si alguna vez habían recibido contenido pornográfico sin haberlo pedido, ya que la pornografía *mainstream*, la más consumida por jóvenes y adolescentes es claramente violenta, desigual y vejatoria para las mujeres, y el

consumo habitual entre la generación más joven puede dar lugar a normalizar este tipo de prácticas y a banalizar su difusión, lo que nos llevaría a entender los resultados de las preguntas anteriores. Los datos obtenidos, nos muestran que el

16,03% dijo “sí, y es muy habitual”; el 57,05% dijo “algunas veces”; y el 26,92% dijo “nunca”. Además, por sexos, nos encontramos con que de los que contestaron “sí, y es muy habitual” el 7,05% son chicos y el 8,97% chicas; los que dijeron “algunas veces” son un 30,45%

chicos y un 26,60% chicas; y los que dijeron “nunca”, son un 15,38% chicos y un 11,54% chicas. En todos los casos excepto en “nunca”, las chicas son mayoría poco significativa, lo que parece confirmar nuestras conclusiones.

Gráfica 6: “¿Alguna vez has recibido contenido pornográfico sin tú haberlo pedido?” según sexo.



Fuente: Elaboración propia.

Verges Bosch (2017) afirma en el estudio citado que “la mayoría de violencias online [en línea] las sufren las mujeres y buena parte de ellas son violencias de género. Los y las participantes en chats y juegos con *nicks* en femenino reciben más mensajes amenazadores y con contenido sexual. La mayoría de agresores son hombres y gran parte de estos son conocidos por estas mujeres, mayormente se trata de sus parejas o exparejas. Finalmente, anotar

que las personas del colectivo LGTBQ también resultan fuertemente agredidas por las violencias online [en línea] basadas en el género, tres veces más que las personas heterosexuales”<sup>39</sup>.

Los abusos anteriormente citados son un problema preocupante e invisibilizado, a menudo tolerado cada vez que se dice a

<sup>39</sup> VVAA (2020): “Ciberfeminismo. Viejas luchas, nuevas estrategias. El escrache virtual como herramienta de acción y resistencia.”, pág. 163.

una víctima de estos comportamientos que lo único que debe hacer es ignorarlos. Parece ser que nos olvidamos de que el ciberespacio es un reflejo del mundo real, y si bien nos horrorizamos cuando escuchamos o vemos estos abusos en la vida cotidiana, ¿por qué dejamos que se sigan difundiendo actitudes u “opiniones” machistas sin tener en cuenta el impacto que esto tiene en las personas que lo ejercen o las que lo reciben en el mundo real, así como en los niños que pueden leerlas o verlas y normalizarlo o incluso imitarlo? Porque, de igual manera se comportan algunos de estos abusadores en su vida fuera del mundo virtual, y si esto es así, ¿a qué se espera para establecer una regulación de las redes sociales con políticas de igualdad de género, teniendo estas el gran impacto que tienen en la vida real?

***La mayoría de violencias online [en línea] las sufren las mujeres y buena parte de ellas son violencias de género. Los y las participantes en chats y juegos con nicks en femenino reciben más mensajes amenazadores y con contenido sexual***  
**[Verges Bosh]**

Además, durante la pandemia ha aumentado el tráfico de pornografía infantil. Carolina Pacheco Luna, a través del *Laboratorio Feminista de Derechos Digitales* de la UNAM declaró que la

ciberviolencia hacia las mujeres en la pandemia está asociada al aumento de los delitos en el ciberespacio, y al incremento de más de un 70% en la pornografía infantil. Asimismo, las búsquedas de “porno infantil” y “sexo con adolescentes”, solo en el mes de marzo, ha aumentado más de un 100%.

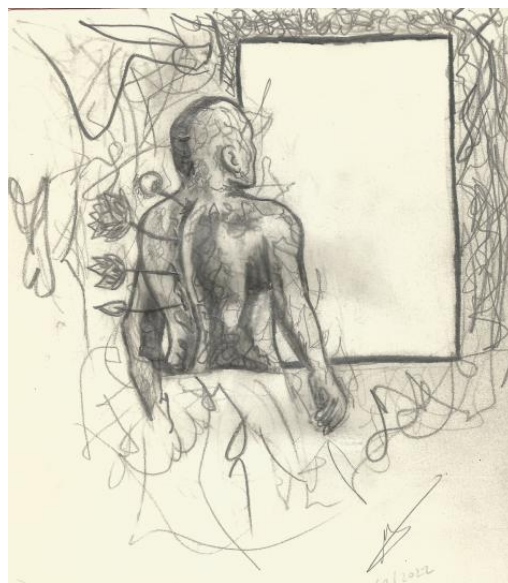


Ilustración de Itahisa Betancor

Frente a esto debe intervenir el movimiento *ciberfeminista*, que aplica varios medios para extenderse y ayudar a establecer una sociedad más igualitaria y cada vez más exenta de violencia. Goldsman promueve una campaña llamada *Dominemos la tecnología*, donde explica que las TIC's pueden usarse para proteger y promover los derechos de la mujer. También hay una guía para reconocer las violencias de género a partir de las TIC's (como el *grooming*, el *ciberacoso*...). Además, hay más colectivos



*ciberfeministas* como *acoso.online*, *Ciberseguras*, etc., que ayudan a entender las tecnologías y la violencia de género, que orientan para saber qué hacer si se divulgan fotos íntimas sin tu consentimiento, etc. También ofrecen herramientas de protección y respuestas a dudas más privadas.

**Goldsmán promueve una campaña llamada *Dominemos la tecnología*, donde explica que las TIC's pueden usarse para proteger y promover los derechos de la mujer**

De igual manera, como herramienta del *ciberfeminismo* para luchar contra las violencias machistas que se dan tanto dentro como fuera del espacio virtual, surgen los *escraches*, que son protestas de mujeres que denuncian agresiones ya sean verbales o físicas, así como actitudes machistas, generalmente provenientes de hombres blancos cisgénero, en las que el Estado no las apoya ni escucha, sino que las culpabiliza y deja en libertad al agresor. Lo que consigue esta práctica es la unión de cientos o incluso miles de feministas que las apoyan y acompañan, denuncian al gobierno un cambio en el trato que se les debe dar a los agresores, y en ocasiones comparten nombre y fotos del agresor para que las demás mujeres sean conscientes de su conducta en caso de conocerlo. “Una de las grandes

posibilidades que permite la virtualidad es la agrupación en redes de mujeres (como los grupos de madres, ecologistas, veganas, productoras, etcétera) y/o en redes feministas (de trabajo, discusión, pro-aborto, etcétera) que han posibilitado el acceso y la proximidad a otras mujeres con los mismos intereses o las mismas situaciones de vida y han fomentado encuentros y militancias virtuales que, en ocasiones, se convierten en acciones concretas fuera del ciberespacio”<sup>40</sup>.

**Una de las grandes posibilidades que permite la virtualidad es la agrupación en redes de mujeres [...] y/o en redes feministas [...] que han posibilitado el acceso y la proximidad a otras mujeres con los mismos intereses o las mismas situaciones de vida y han fomentado encuentros y militancias virtuales que, en ocasiones, se convierten en acciones concretas fuera del ciberespacio**

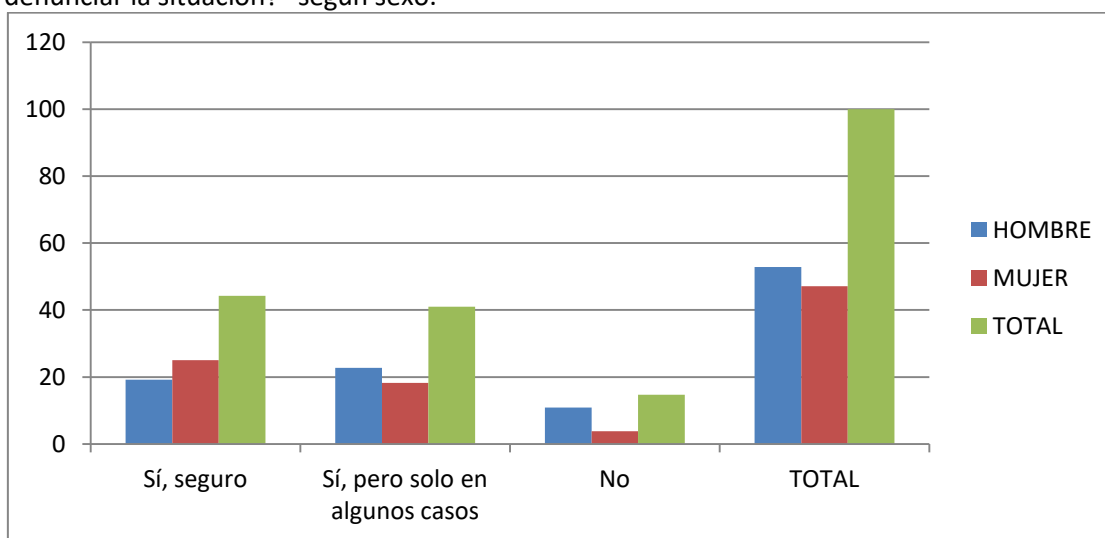
En esta línea, eCIS preguntó a los y las estudiantes de Bachillerato si consideran que el contenido feminista en las Redes Sociales puede ayudar a hacer que las víctimas de una agresión o discriminación machista no se sientan solas y animarlas a denunciar la situación. A esta cuestión un 44,23% dijo “sí, seguro”; el 41,03% dijo “sí,

<sup>40</sup> VVAA (2020): “Ciberfeminismo. Viejas luchas, nuevas estrategias. El escrache virtual como herramienta de acción y resistencia.”, pág. 163.

pero solo en algunos casos”; y el 14,74% dijo “no”. En la distribución por sexos nos encontramos con que de los que dijeron “sí, seguro” el 19,23% son chicos y el 25,0% chicas; los que contestaron “sí, pero solo en algunos casos” son un 22,76% chicos y un 18,275% chicas; y los que opinaron “no”, son un 10,90% son chicos y un 3,85% chicas. Con estos datos podemos interpretar que, ya que las mujeres son las que se ven afectadas por el machismo, son ellas las que principalmente consideran que el *ciberfeminismo* ayuda a las víctimas

de agresiones y discriminaciones machistas, mientras que los hombres tienen una mayor tendencia a creer que este contenido es irrelevante. Pero, por otro lado, también podemos concluir que, aunque el desconocimiento del activismo feminista en Internet es mayoritario entre jóvenes y adolescentes de ambos sexos, como hemos visto anteriormente, el 85,26% considera que el *ciberfeminismo* juega un papel importante en la lucha por la igualdad y los derechos de las mujeres en la red.

Gráfica 7: “¿Crees que el contenido feminista en las Redes Sociales puede ayudar a hacer que las víctimas de una agresión o discriminación machista no se sientan solas y animarlas a denunciar la situación?” según sexo.



Fuente: Elaboración propia.

En conclusión, debemos desarrollar cualquier movimiento o lucha desde distintas perspectivas que afectan real o potencialmente a nuestra vida cotidiana, sobre todo cuando, en el caso de las Nuevas Tecnologías, nos ofrecen no sólo nuevos espacios donde ver reflejados los defectos de una sociedad patriarcal, sino

una posibilidad de reunión, comunicación y difusión de contenido con el que hacer llegar el feminismo a nuevas personas y/o generaciones, con la esperanza de crear un mundo mejor en el que la igualdad y el respeto prevalezcan como valores universales.

## Bibliografía

- Análisis comparativo en <http://www.mujiresenred.net/>
- Bishop, R., Gansing, K, Parikka, J, y Wilk, E. (eds.) (2016): *Across and beyond: a transmediale reader on post-digital practices, concepts and institutions*. Berlin. Sternberg Press and Transmediale. Berlin. Sternberg Press and Transmediale. University Southampton.
- Bonavitta, P., Presman, C. y Camacho, J. (2020): "Ciberfeminismo. Viejas luchas, nuevas estrategias. El escrache virtual como herramienta de acción y resistencia." en *Anagramas: Rumbos y Sentidos de la Comunicación*. Vol. 18, Nº. 36. *National Scientific and Technical Research Council*.
- Domínguez, I. N. (2020): *Ciberviolencia contra mujeres y niñas durante pandemia, un peligro más*, en [lasillarota.com](http://lasillarota.com)
- Galloway, A. (1997): *Un informe sobre ciberfeminismo. Sadie Plant y VNS Matrix: un análisis comparativo*, en [www.mujiresenred.net](http://www.mujiresenred.net)
- García Manso, A (2007): *Cyborgs, mujeres y debates. El ciberfeminismo como teoría crítica. Baratalia. Revista Castellano-Manchega de Ciencias sociales*, nº. 8, 2007. Toledo. España.
- Goldsman, F. (2011): "Ciberfeminismo: batallas en las redes por la igualdad" (entrevista Florencia Goldsman). *El Diario de la República*. 11/02/2020. San Luis. Argentina.
- Gómez Urzaiz, B. (2021). "La defensa de mujeres y minorías en Twitter: usar un candado". *El país*, 26/12/2021, pág. 6. [https://elpais.com/ideas/2021-12-26/el-abuso-misogino-en-twitter-lleva-a-las-mujeres-a-ponerse-el-candado.html#?prm=copy\\_link](https://elpais.com/ideas/2021-12-26/el-abuso-misogino-en-twitter-lleva-a-las-mujeres-a-ponerse-el-candado.html#?prm=copy_link)
- Jordan, N. (2001): *Mujer y ciberfeminismo: las nuevas tecnologías de la información*. UIMP Menéndez Pelayo Sevilla.
- Rubio Liniers, M<sup>a</sup>. C. (2003): "La imagen virtual de la mujer. De los estereotipos tradicionales al ciberfeminismo". *Feminismo/s*, nº 2. 2003. En <https://core.ac.uk/download/pdf/16356847.pdf>
- Zalbidea Paniagua, M. (2011): "Cyberfeminist Theories and the Benefits of Teaching Cyberfeminist Literature", en [Social Sciences and Cultural Studies](http://Social_Sciences_and_Cultural_Studies.Intechopen.com). Intechopen.com
- Varela, N. (2019): *Feminismo 4.0. La cuarta Ola*. Ediciones B. Barcelona.
- Varela, N. (2005): *Feminismo para principiantes*. Ediciones B. Barcelona.

## SOBRE HORMONAS, GENES Y NEURONAS...

### La felicidad también entiende de género

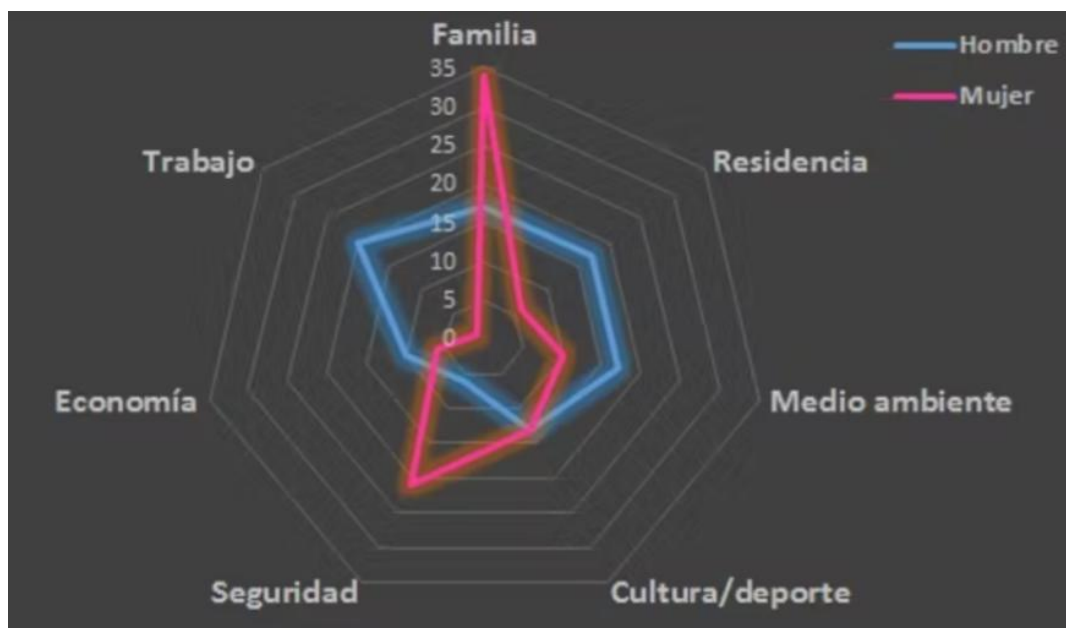
**Roberto Perdomo Rodríguez**

Exalumno del IES Tegui, Psicólogo y coordinador de Centro de Salud Mental en Barcelona

Ríos de tinta se han escrito y se escribirán sobre qué es la felicidad y cómo conseguirla. A pesar de ser un concepto harto interesante, en el artículo presente no se pretende poner luz sobre este tema. Lo que realmente se pretende es poner el foco en qué dicen los estudios sobre la influencia del género en la percepción personal de la felicidad o bienestar. Es importante destacar, que no nos estamos refiriendo al factor ser mujer u hombre, sino a mujeres y hombres que se identifican con muchos aspectos de los roles tradicionales de género.

Una macroencuesta realizada en 2020 por el OICV, perteneciente al grupo de

investigación ICRG de la Universidad de Castilla La Mancha, obtuvo unos resultados muy interesantes que nos sirven como punto de partida. En esta encuesta los resultados evidencian una clara diferencia en los elementos que se consideran importantes para la felicidad según su género. Las mujeres puntuaron de forma mucho más elevada en las variables seguridad y familia como fuente de felicidad. Para este grupo, sentir que tienen buenas relaciones con sus personas allegadas es el factor más determinante para la felicidad. Así mismo, de forma destacable, el factor seguridad, entendida tanto a nivel físico como psicológico, es el siguiente en importancia. En cambio, para el grupo hombres, las variables con más peso fueron medio ambiente, residencia, economía y trabajo. Cabe mencionar que el único factor donde las puntuaciones son similares es en cultura/deporte.



**Las mujeres puntuaron de forma mucho más elevada en las variables seguridad y familia como fuente de felicidad [...] En cambio, para el grupo hombres, las variables con más peso fueron medio ambiente, residencia, economía y trabajo**

Mi experiencia en el área de la salud mental y comunitaria, me sugieren algunas conclusiones que van más allá de lo evidente y ya comentado. En primer lugar, los hombres tienen mayor reparto del peso de la felicidad en las diferentes variables, mientras que las mujeres tienen dos variables claramente más destacadas que el resto. Este hecho está en consonancia con mi experiencia con las personas y los roles de género, donde las mujeres ponen sus esfuerzos en cuidar y proteger a sus familiares y velar por su bienestar por encima del suyo propio. Así mismo valoran la seguridad de no tener problemas ni miedos para poder desarrollar sus vidas sin sobresaltos. La realidad clínica va en consonancia con este aspecto, ya que síntomas muy comunes en mujeres como ansiedad o depresión están muy vinculados a los miedos y las relaciones interpersonales.

En segundo lugar, se debe prestar una especial atención a la variable trabajo, la cual nos da pistas de varias conclusiones. Se observa que es el factor que más peso tiene en hombres, pero sobre todo que es

el que menos puntúa en las mujeres, hasta tal punto que ronda la nulidad. Se trata de una confirmación contundente de los roles de género, donde el hombre valora su actividad principal fuera de casa como su mayor fuente de felicidad mientras que las mujeres no le conceden ese peso. No obstante, es muy importante resaltar que estas diferencias están claramente influenciadas por la desigualdad y discriminación laboral, ya que las mujeres al estar condicionadas por las limitaciones y barreras laborales impuestas por el sistema ven este factor como poco fiable para depositar sus esfuerzos de felicidad. Como se puede deducir, el razonamiento inverso unido a la mayor libertad en la crianza y la familia, hacen que sea el factor más destacado en el grupo hombres.



Ilustración de Tauce Renda

**La realidad clínica va en consonancia con este aspecto, ya que síntomas muy comunes en mujeres como ansiedad o depresión están muy vinculados a los miedos y las relaciones interpersonales**

En último lugar, recalcar la variable cultura/deporte, en la que los resultados son similares para ambos grupos, evidenciando un alejamiento del rol tradicional en el que las mujeres estaban apartadas de estos enclaves. Parece ser que las mujeres comienzan a sentirse más integradas en el deporte y la cultura, permitiéndoles valorar su participación como fuente de felicidad. En mi experiencia comunitaria observo cada vez más como las mujeres abandonan antiguos hábitos de ocio y salud realizados dentro del hogar por las actividades culturales y deportivas en la comunidad.

**Las mujeres al estar condicionadas por las limitaciones y barreras laborales impuestas por el sistema ven este factor [el trabajo] como poco fiable para depositar sus esfuerzos de felicidad**

Otros estudios ofrecen datos muy reveladores sobre las fortalezas humanas y los roles de género. Desde la psicología positiva, autores como Seligman o Csikszentmihalyi, han establecido un conjunto de seis fortalezas humanas que actúan como protectores de la salud, así como facilitadores de vivir una vida con

bienestar. Basándose en este marco teórico de conocimiento, Ovejero y Cardenal (2015), han realizado un estudio para la población española que revela muchos datos de trascendental relevancia para estudiar el efecto de los roles de género. De forma muy resumida, los investigadores encontraron que los hombres que se identifican con su rol de género obtienen puntuaciones negativas, es decir, que cuanto más identificación con el rol masculino más lejanía en las fortalezas. El efecto contrario ocurre en el grupo de mujeres que se identifican con el rol de género femenino.

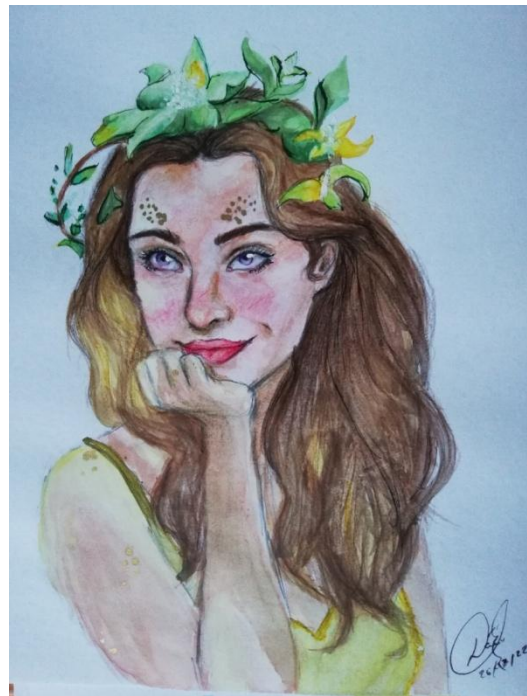


Ilustración de Dácil Hernández

A pesar de que es interesante realizar un estudio detallado de cada fortaleza, el formato del presente artículo solo permite mencionar una perspectiva general que



explique estos patrones. Las fortalezas que destaca la psicología positiva están muy estructuradas en el poder beneficioso que tienen los aspectos relacionados con las relaciones interpersonales y la vida en sociedad. El rol de género masculino tiende a potenciar el individualismo, al contrario que el rol femenino, explicando así el hecho de que a más individualismo menos fortalezas y viceversa. No obstante, nada de esto quiere decir que los hombres no dispongan de fortalezas que los lleven a obtener altos grados de satisfacción, sino que se tratan de fortalezas que priorizan a la propia persona y no al conjunto de la sociedad.

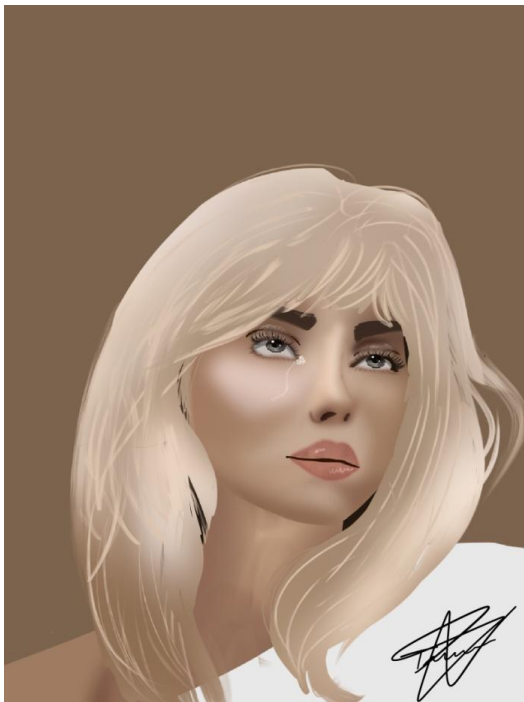


Ilustración de Tauce Renda

**Las mujeres al estar condicionadas por las limitaciones y barreras laborales impuestas por el sistema ven este factor como poco fiable para depositar sus esfuerzos de felicidad**

No quiero finalizar este artículo sin mencionar el interesante trabajo realizado en la Universidad de La Laguna por Matud (2006). En su trabajo obtuvo una serie de conclusiones muy impactantes sobre el bienestar de las personas en función de su género. Una de sus conclusiones es que a medida que las personas llegan a la edad adulta el género condiciona en mayor medida la percepción de bienestar, obteniendo las mujeres menores puntuaciones. Sin duda esto responde a un proceso habitual que he podido comprobar en muchas ocasiones en mi experiencia. Y es que a medida que las personas ganan años, sus roles de género se van acentuando debido a determinadas situaciones vitales. En el caso de las mujeres, presiones sociales como ser madre o el cuidado de la familia, o hechos identificables como tener peores empleos o tener mayor número de hijos/as potencian los roles tradicionales. Así mismo los hombres acentúan conductas y patrones del rol masculino que les empujan a tener fuentes de bienestar personal como el trabajo, los deportes o los méritos sociales. Estos y otros factores podrían explicar la acentuación de los roles



de género con la edad y en consecuencia las diferencias en bienestar.

**El rol de género masculino tiende a potenciar el individualismo, al contrario que el rol femenino, explicando así el hecho de que a más individualismo menos fortalezas y viceversa**

Otra de sus conclusiones fue que las mujeres que obtienen mayor bienestar tienen menos interiorizados los roles de género tradicionales, y que, al mismo tiempo, coincide con mujeres con alta formación y empleos con buen estatus. Una vez más, queda patente que el factor “trabajar” actúa como variable determinante en los procesos de bienestar y felicidad de las personas.

**A medida que las personas llegan a la edad adulta el género condiciona en mayor medida la percepción de bienestar, obteniendo las mujeres menores puntuaciones**

En definitiva, tanto la experiencia teórica como práctica nos lleva a pensar que los roles de género tienen una influencia considerable en como entendemos y disfrutamos del bienestar o la felicidad. Como en tantos otros aspectos, el rol de género femenino dificulta obtener grados de bienestar elevados, necesitando romper determinadas barreras y poner más esfuerzo que los hombres. Las cosas están

cambiando, pero parece que mucho más lento de lo que todos desearíamos.



Ilustración de Laura Sophie Bohm

**Las mujeres que obtienen mayor bienestar tienen menos interiorizados los roles de género tradicionales, y que, al mismo tiempo, coincide con mujeres con alta formación y empleos con buen estatus**

Quiero acabar este artículo con una pregunta que invite a la reflexión sobre si la felicidad es un producto o un derecho de todos. Para los que pensamos que es un derecho no podemos más que pedir que todos juguemos la partida de alcanzar la felicidad y el bienestar desde el mismo punto de inicio. Solo así podemos valorar de verdad nuestra propia felicidad como un logro que nos reconforte. Y tú que lees

estas líneas... ¿Qué piensas? ¿Producto para algunos o derecho de todos?

### Bibliografía

Sanchez-Hernandez, O. (2015): "Sobre las fortalezas humanas y diferencias de género". *Revista mexicana de investigación en psicología*. Vol. 7 nº 2. Universidad de Murcia.

Matud Aznar, M. P. (2006) *Género y Bienestar. Binomio que condiciona la calidad de vida de mujeres y hombres*. Sociedad Latina de Comunicación Social. Cuadernos de Psicología – Comité Científico. Universidad de la Laguna. Tenerife.

López, V., Nevado, D., Alfaro, J. L., Huerte, N. y Castellanos, S. (2020): *Observatorio de intangibles y calidad de vida. Felicidad y Calidad de vida de los Españoles*. Informe I. Semestre II. 2020. Universidad de Castilla La Mancha. Albacete.

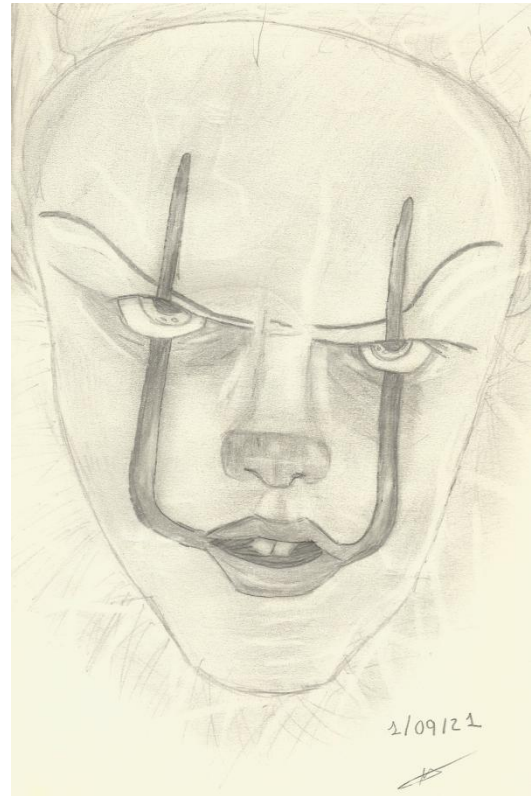


Ilustración de Itahisa Betancor

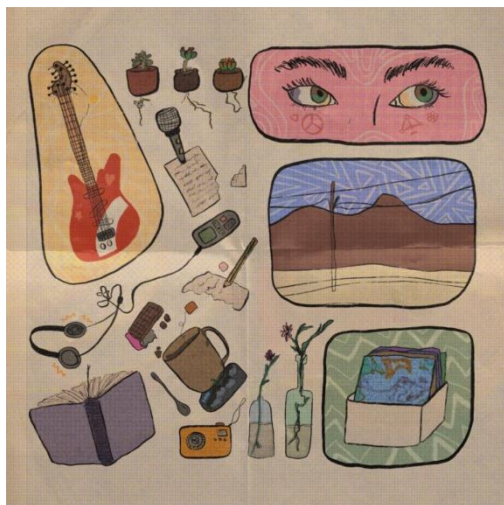


Ilustración de Cristina Arce

## LO PERSONAL ES POLÍTICO

### *La infrarrepresentación de las mujeres en los ejércitos.*

### *Un estudio de los factores que informan la no-participación de las mujeres en la industria de la guerra.*

#### **Leopoldo García Beneito**

Exalumno del IES Tegui y estudiante del doble grado Ciencias Políticas y Estudios Internacionales

#### **Introducción**

Con oportunidad de la invasión rusa de Ucrania, son muchas las voces que han cuestionado la actuación de los estados y demás actores internacionales a la hora de gestionar la crisis de refugiados derivada, la subida generalizada en los precios de la electricidad y carburantes, o la doble moral a la hora de gestionar la crisis humanitaria, entre otros. En cambio, entre todas estas preocupaciones no parecía estar la falta de mujeres en las filas combatientes, tanto rusas y ucranianas, así como de todos los demás países que han prestado su ayuda en forma de cesión de tropas. Y aunque para algunas esto no debería provocar gran asombro debido a la infrarrepresentación de las mujeres en muchos sectores del mercado laboral, este razonamiento no aplica aquí que el ejército es parte del Estado, ente público del que se predica la igualdad como valor estructural, al menos en las democracias industriales. Siguiendo este razonamiento, encontramos que ningún gobierno en estos países proclamaría abiertamente y plasmaría en forma de normas discursos

discriminatorios y excluyentes, en este caso en lo relacionado a la participación de las mujeres en los ejércitos nacionales. Entonces, ¿cuáles son los factores que operan previniendo la entrada de las mujeres en esta área del sector público? Este trabajo trata de dar respuesta a esta pregunta, comentando por una parte aquellos factores de diseño institucionales o relacionados con la esfera pública de la vida que influyen en la (no) presencia de mujeres en los ejércitos; y por otra aquellos que podrían denominarse más personales o privados, pero que también han de ser considerados como políticos si partimos de la idea que enunciara Carol Hanisch y que da nombre a esta sección, es decir, que “lo personal es político”.

#### **El ejército es parte del Estado, ente público del que se predica la igualdad como valor estructural**

Tradicionalmente, o al menos desde la instalación del poder legislativo tal y como hoy lo conocemos en los primeros textos constitucionales a lo largo del último cuarto del milenio pasado, los Estados han legislado en contra de la participación de las mujeres en sus ejércitos. Actualmente, en cambio, estas normas han sido lógicamente removidas en una parte significativa de estos países, lo que ha tenido dos grandes consecuencias: la primera, como es evidente, ha sido

permitir la entrada de las mujeres en estos cuerpos; y la segunda, ha sido el traspaso de la carga de entender y explicar la infrarrepresentación de las mismas a los científicos sociales, una vez su entrada ha sido permitida pero no ha ocurrido (al menos en grandes números). Y es en el deseo de contribuir a esta última tarea que dedicamos las siguientes páginas a presentar algunas de las variables que ofrecen una explicación parcial al fenómeno multifactorial que es la falta de mujeres en los ejércitos.



Ilustración de Itahisa Betancor

### Macrotendencias: factores de oferta y factores de demanda

Ya hemos hablado anteriormente en esta sección de los factores de oferta y demanda como variables que informan la presencia de mujeres en muchos sectores, y hemos determinado que, aunque de forma variable, ambos tienen un alto potencial explicativo. En cuanto a los factores de oferta, se basan en la idea que las mujeres son autoselectivas, es decir,

que son ellas mismas las que desean y deciden alistarse en el ejército o no. Y, por otro lado, los factores de demanda podrían definirse como aquellos operando en el seno del sector previniendo la entrada de mujeres.

En conversaciones de la vida cotidiana sobre temas relacionados con la presencia (o falta de esta) de las mujeres en determinados sectores, tiende a existir una pugna entre aquellas que sostienen que las mujeres no participan en ciertas áreas de la vida porque no es su lugar natural o porque simplemente han decidido no hacerlo, y aquellas que arguyen que son esos mismos sectores, sus normas y funcionamiento, los que no reclaman mujeres. Esta batalla que se da en ambientes informales ha sido, no obstante, superada hace ya tiempo por los académicos al aceptar que ambas posturas tienen poder explicativo: tanto es que las mujeres no quieren participar de ciertos sectores (aunque esta decisión no sea libre al estar informada y condicionada por una cultura estructuralmente patriarcal y machista), como que el funcionamiento de estos mismos sectores dificulta y en ciertos casos impide la entrada de las mismas. Y es precisamente esta idea la que se predica de este artículo, en el que trataremos tanto factores de oferta como de demanda, para tener una idea lo más completa y acertada

posible del fenómeno que tratamos de comprender.

**Existe una pugna entre aquellas que sostienen que las mujeres no participan en ciertas áreas de la vida porque no es su lugar natural o porque simplemente han decidido no hacerlo, y aquellas que arguyen que son esos mismos sectores, sus normas y funcionamiento, los que no reclaman mujeres**

### La ideología de los militares

Ampliamente se sostiene que los militares son tendencialmente más conservadores que el votante mediano, lo que en otras palabras significa que valores tales como el tradicionalismo o el antifeminismo son, con alta probabilidad, mayormente sostenidos. Este conservadurismo, más concretamente, se proyecta en dos planos diferentes: la *escala rife* (ubicación ideológica izquierda-derecha) y el tradicionalismo. El conservadurismo, puede ser entendido como una desviación derechista en la escala ideológica izquierda-derecha. Esta idea, de hecho, es defendida por Van Doorn (1971; citado en Barcelona, 1986), quien escribe que pese a las dificultades a la hora de determinar la existencia de una ideología militar autónoma, es altamente probable que ciertas ideologías, especialmente las derechistas, atraigan la atención y apoyo de los militares. Pero este razonamiento encuentra ciertos problemas a la hora de

ser aplicado a las fuerzas combatientes de estados izquierdistas tales como la Unión Soviética o China. En estos casos, podríamos esperar de sus ejércitos una desviación ideológica hacia la izquierda. En cambio, este factor, aunque inicialmente contraintuitivo, no amenaza el razonamiento uniendo ejército y conservadurismo, tanto en cuanto este último, además de en términos de una ideología de derechas, puede ser leído en términos de tradicionalismo. Así, el Marxismo clásico y otras teorías izquierdistas han probado ser tan propensas a defender los roles tradicionales de las mujeres en la sociedad (esto es su encarcelamiento en la esfera privada) como sus homólogos derechistas.

**Los militares tienden a ser más extremados ideológicamente que los votantes medianos, además anteponiendo valores materiales tradicionales tales como el orden, la religión o la seguridad**

Resumiendo: los militares tienden a ser más extremados ideológicamente que los votantes medianos, además anteponiendo valores materiales tradicionales tales como el orden, la religión o la seguridad sobre otros más posmateriales entre los que encontramos el feminismo.





Ilustración de Itahisa Betancor

### La percepción masculina de las mujeres

Si partimos de la base que los ejércitos están mayoritariamente compuestos por hombres, podemos establecer por conexión que la percepción de los hombres sobre las mujeres es la misma que la de los ejércitos en general hacia las mismas. Y esta relación, que de hecho es necesaria debida la falta de literatura sobre la visión que los militares tienen de las mujeres, nos ayudará a entender como los militares adscriben valores y pautas de conducta a las mujeres y a los ejércitos, y al ver que estas divergen concluyen que las mujeres no son sujetos adecuados para el desempeño de las tareas típicas de los militares, o al menos con la calidad

esperada. Más concretamente, las mujeres suelen ser leídas por los hombres como emocionales, dulces, afectivas y familiares (Castillo-Mayén y Montes-Berges, 2014); mientras que los ejércitos suelen percibirse como entes personificadores de la disciplina, la lealtad, el honor, la integridad o el patriotismo (Boyce y Herd, 2003). Como puede ser observado, estos factores divergen radicalmente, siendo los valores relacionados con las mujeres diferentes, y en algunos casos contrarios a aquellos adscritos a los ejércitos. Y esto provoca que, en el fondo, las mujeres no sean vistas como activos deseados en los ejércitos, pues su presencia pervertiría los valores que caracterizan a los militares, y consecuentemente su entrada es prevenida.

**Las mujeres no son vistas como activos deseados en los ejércitos, pues su presencia pervertiría los valores que caracterizan a los militares**

### Autopercepción de las mujeres

El razonamiento detrás de esta variable es muy fácil, tanto en cuanto es prácticamente idéntico al que presentamos en el anterior apartado: si antes eran los hombres militares los que se oponían a la inclusión de las mujeres al considerar que estas no personificaban los rasgos prototípicos de los soldados, ahora son las propias mujeres aquellas que no lo

consideran. Como vemos, el argumento es el mismo salvando dos puntos: el sujeto que realiza el juicio (ahora las mujeres), y el resultado de tal juicio (decidir no alistarse, frente a oponer la entrada). El mecanismo causal concreto operaría de tal forma que las mujeres opinan de sí mismas que son emocionales, sentimentales, habladoras y atractivas (Castillo-Mayén y Montes-Berges, 2014), y de la misma manera que sus compañeros los hombres concluyen que sus rasgos psicológicos no están en línea con aquellos del ejército y, por tanto, deciden no alistarse.



Ilustración de Itahisa Betancor

Esta explicación, soy consciente, puede parecer controversial y contraintuitiva a primera vista, tanto que supone reconocer que las propias mujeres (como grupo) tienen una visión de ellas mismas como más débiles o al menos como peor

preparadas para desempeñar la profesión militar. Pero esta idea se ve necesariamente disipada una vez reconocemos que nuestra sociedad lleva gobernada, hace ya bastantes siglos, por una estructura de opresión, dominación y subyugación de las mujeres que hace algún tiempo venimos denominando patriarcado. Es un error, y uno común, de hecho, pensar que porque las mujeres son las que salen perdiendo en este sistema van a contradecirlo y rebelarse contra el mismo. Este, evidentemente no es ni ha sido el caso puesto que si la mitad de la población, es decir las mujeres en su totalidad, estuvieran concienciadas de su situación de desventaja, la revolución sería (o hubiera sido) una realidad. Pero lo que ocurre, por el contrario, es que dado que el proceso de socialización de hombres y mujeres ha ocurrido en la misma sociedad patriarcal, las mujeres pueden presentar los mismos comportamientos machistas que los hombres.

**Dado que el proceso de socialización de hombres y mujeres ha ocurrido en la misma sociedad patriarcal, las mujeres pueden presentar los mismos comportamientos machistas que los hombres**



### Violencia generizada

El desarrollo de esta variable va a estar estructurado acorde a la dicotomía pensamiento-hecho, es decir, en torno a la posibilidad de que la violencia de género en el ejército no sea una realidad, pero basta con que suficiente gente lo crea (más concretamente las mujeres) para que no quieran entrar en el sector. Así, este párrafo vendrá seguido de una revisión del porqué las mujeres piensan que la violencia contra ellas se incrementa en el ejército, para después analizar si realmente esta idea es acertada o por el contrario una creencia popular extendida.



Ilustración de Itahisa Betancor

Comenzando por la creencia instalada en la sociedad sobre el ejército siendo un sector peligroso para las mujeres, debemos reconocer que este no es un pensamiento irracional en absoluto, pues el mecanismo

causal tras él está perfectamente construido. Y uno de los factores de mayor peso dentro de él es el aislamiento geográfico. Esta variable se concreta en la separación durante un largo periodo de tiempo de sus parejas formales o potenciales compañeras sexuales, lo que se traduce en una falta de relaciones sexoafectivas durante el tiempo que dura este aislamiento. Como resultado, responde al sentido común que estos soldados se embarquen en relaciones sexuales con otros hombres; así como que los mismos, al querer tener sexo con mujeres y no encontrarlas reactivas, usen la fuerza para conseguirlo. Y esto no quiere decir que los hombres sean violentos por naturaleza, sino que debido a la discriminación socialmente instituida y estructural hacia las mujeres crean que su acceso al sexo sea un derecho y que por tanto estén dispuestos a luchar cuando este se les deniega. Más allá, en caso de materializarse un abuso o violación, el ejército se presenta como un sector que ofrece una protección entre pésima e inexistente a las víctimas, y que por el contrario opera para el beneficio del perpetrador más que de la víctima. Y esto se debe a la falta de unidades en la estructura militar ante las que presentar una demanda, así como en la protección de los altos cargos militares masculinos sobre sus víctimas femeninas en caso de que una denuncia consiga ser presentada.

**En caso de materializarse un abuso o violación, el ejército se presenta como un sector que ofrece una protección entre pésima e inexistente a las víctimas, y que por el contrario opera para el beneficio del perpetrador más que de la víctima**

Todos estos argumentos son, de hecho, confirmados (y por tanto la parte factual de la dicotomía que presentábamos al principio) por un reporte del Departamento de Defensa estadounidense publicado en 2011, según el cual se estima que tan solo 13.5% de los más de 19,000 casos estimados de violencia de género fueron denunciados. También a favor del razonamiento presentado operan los datos encontrados por Sadler, Booth, Nielson y Doebbeling (2002), señalando que de las 278 mujeres militares que participaron en su estudio y confirmaron haber sufrido actos violentos por parte de los hombres, el 38% había sido abusado físicamente, el 27% violado y el 35% ambas.

**Departamento de Defensa estadounidense, publicado en 2011: se estima que tan solo 13.5% de los más de 19,000 casos estimados de violencia de género fueron denunciados**

Mirando a los datos, parece sensato que las mujeres no se muestren proclives a entrar en el ejército. Y esto se debe a que, con un alto nivel de confianza (que se desprende de los números presentados),

las mujeres pueden esperar ser agredidas por sus compañeros hombres. Esta reluctancia es, de hecho, acrecentada por el hecho de que, si terminan uniéndose y siendo abusadas, hay una alta probabilidad de que su caso sea archivado, de que no sean consideradas víctimas, o que su carrera militar se vea bloqueada si el perpetrador tiene poderes en la cadena de nombramientos discrecionales.

**Hay una alta probabilidad de que su caso sea archivado, de que no sean consideradas víctimas, o que su carrera militar se vea bloqueada si el perpetrador tiene poderes en la cadena de nombramientos discrecionales**

### Conclusión

A lo largo de este artículo hemos analizado cuatro variables que informan la infrarrepresentación de las mujeres en los ejércitos nacionales: la ideología de los militares, la visión generizada de las mujeres por parte de los hombres y ellas mismas, así como la violencia de género. Es cierto que muchos más factores podrían haber sido incluidos, tales como el año en que las mujeres fueron legalmente admitidas en las en el servicio militar o las diferencias físicas entre sexos. Estos factores, con una alta probabilidad, también operarían en contra de la inclusión de las mujeres en los ejércitos, bien afectando al lado de la demanda o bien al

de la oferta. Este trabajo, de hecho, se presenta como deseable y desde aquí lo animamos; pero no entra dentro del objetivo de este artículo, que no es otro que el de aproximarse indiciariamente a la falta de mujeres militares con idea de animar al lector a reflexionar sobre el tema, así como darle algunas herramientas e ideas con las que comenzar dicha tarea.

Ahora, como conclusión, me gustaría resaltar el hecho curioso de que todas las variables comentadas han sido construidas socialmente, y como tal pueden (y deben) ser deconstruidas. Y lo cierto es que tenemos muchos mecanismos disponibles para lograrlo: la educación, cuotas de género, promociones basadas en méritos, medidas más drásticas contra la violencia hacia las mujeres en los ejércitos... Hay muchas propuestas y nuestra tarea es ponderarlas e implementar aquellas que harán que la humanidad (y el ejército por conexión) grave hacia un mundo más igual, justo, y últimamente libre.

## Referencias

Boldry, J., Wood, W., & Kashy, D. A. (2001). Gender stereotypes and the evaluation of men and women in military training. *Journal of social issues*, 57(4), 689-705.

Boyce, L. A., & Herd, A. M. (2003). The relationship between gender role stereotypes and requisite military leadership characteristics. *Sex Roles*, 49(7), 365-378.

Castillo-Mayén, R., & Montes-Berges, B. (2014). Análisis de los estereotipos de género actuales. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 30(3), 1044-1060.

Cuadrado, I. (2004). Valores y rasgos estereotípicos de género de mujeres líderes. *Psicothema*, 16(2), 270-275.

Hombrados, A., Olmedo, J. A., & Val, C. D. (2007). La incorporación de las mujeres a las Fuerzas Armadas: el caso español y su percepción pública en perspectiva comparada. *Boletín Elcano*, (90), 38.

Pérez, P. (9 de junio, 2017). El porcentaje de mujeres en las Fuerzas Armadas se estanca desde 2006. *Estrella Digital*. Recuperado de: <https://www.estrelladigital.es/articulo/espana/porcentaje-mujeres-militares-se-estanca-2006/20170609132419322191.html>.

Sadler, A. G., Booth, B. M., Nielson, D., & Doebbeling, B. N. (2000). Health-related consequences of physical and sexual violence: Women in the military. *Obstetrics & Gynecology*, 96(3), 473-480.

SAPRO. (2011). Fiscal Year 2010 Annual Report on Sexual Assault in the military. *Department of Defense*.

Stalsburg, B. L. (2011). Rape, Sexual Assault and Sexual Harassment in the Military The Quick Facts. *Psychology of Women Quarterly*, 29(1), 97-106.

Van Doorn, J. (1971). Ideology and the Military. *Teoksessa Janowitz, Morris & van Doorn Jacques (toim.) On military ideology. Contributions to studies on Military sociology*, 3.

## CULTURALMENTE HABLANDO...

### Mutilación genital femenina: la cultura como arma

**Keila González**

Alumna de 1º Bachillerato del IES Teguiise

### Introducción

La sexualidad femenina no pertenece a la mujer. Nunca nos hemos comportado como si así fuera, nunca han sido dueñas de sí mismas en su totalidad. En el siglo XX, su cuerpo, su opinión, su voz y su voto eran inexistentes a los ojos de la sociedad, pues ni siquiera sus propias palabras eran consideradas suyas. Hace tan solo un siglo, ser mujer significaba estar dispuesta a ofrecer cada mísera parte de ti a cambio de nada, porque realizar tal sacrificio para obtener el mínimo respeto que todo ser humano merece no puede ser considerado un justo ofrecimiento. Tal era su condición que se vieron obligadas a vender su propio ser en manuscritos, a esconder sus palabras detrás de un nombre masculino hasta que el anonimato pasó a ser lo único que se les permitió poseer. No es un secreto para nadie en pleno siglo XXI que la expresión femenina era, en aquel entonces e incluso ahora, condenada por la sociedad porque ellas no nacieron para hacerse oír. Su obligación como féminas no era expresarse, sino ser buenas esposas y madres. Su obligación era adaptarse a lo que el hombre creyese que una mujer debía ser y serlo; a lo que creyese que era el amor para dárselo. Su deber consistía en

ceder hasta que se produjese la pérdida de su propia identidad. Pero ¿por qué? ¿Por qué tal necesidad de callar a la mitad de la población? ¿Por qué obligarlas a no alzar sus voces si nunca tendrían nada lo suficientemente bueno para decir como para eclipsar a las palabras de un varón? A pesar de que cada uno de ellos fuera incapaz de negar la inferioridad del género femenino, no había hombre en el que el miedo no habitase. Muy escondido, en el fondo de su ser, existía el miedo a que algún día su poder se viese amenazado por otra voz que no fuese la suya. Porque ellos eran conscientes de que si una mujer se niega a perder su integridad, “la imagen del espejo se encoge; su capacidad vital disminuye”<sup>41</sup>. Porque es evidente que “si ellas no fueran inferiores, ellos no serían superiores”<sup>42</sup>. En una sociedad que ha sido construida para ellos, en la que la definición de mujer solo será aquella que ellos elijan, en la que su palabra es la verdad absoluta... en ese tipo de sociedad, no habrá un hombre que no tema el día en el que supreciado sistema se tambalee. Pero para lograrlo, uno debe estar dispuesto a todo, incluso si ello incluye transformar aquello que nos define como especie en una más de sus estrategias para despojarlas a ellas de todo poder. Ellos, poseedores de todo tipo de derechos, han creado cicatrices en cuerpos que no las

<sup>41</sup> WOOLF, Virginia. (2020). *Un cuarto propio*, pág.55.

<sup>42</sup> WOOLF, Virginia. (2020): Op. cit., pág.55.

merecían y han ignorado toda consecuencia llamando a esa marca “cultura”; han creado toda una serie de rituales para reducir al máximo posible la fuerza de su “rival”; han incluso descrito el cuerpo femenino como si del suyo propio se tratase hasta asegurarse de que ni ellas mismas conociesen realmente su anatomía. ¿Es eso cultura? ¿Asegurar el mantenimiento de un imperio a costa de la pérdida de la identidad de otros? Dicho dilema podría parecer, debido a la contextualización dada, propio de siglos pasados; sin embargo, la situación descrita no podría ser de más actualidad.

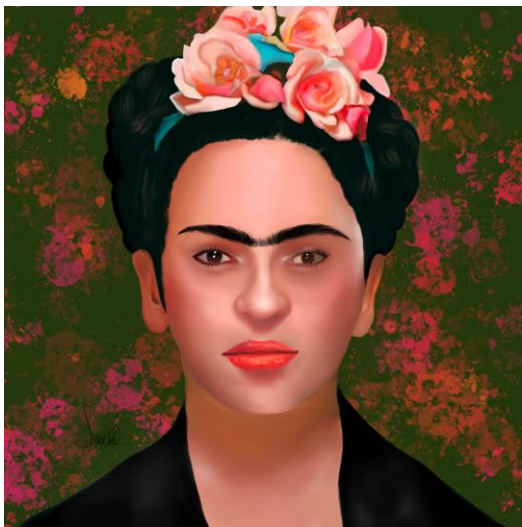


Ilustración de Laura Sophie Bohm

Si bien es verdad que muchos tendemos a utilizar la expresión “estamos en el siglo XXI...” con cierto orgullo, con el objetivo de alabar los avances de nuestra especie y de criticar costumbres propias de siglos anteriores; no somos conscientes de los claroscuros que aún no hemos podido vislumbrar. Para entender el claroscuro que sirve de objeto para este artículo,

primeramente deberemos comprender la siguiente metáfora. Se encuentra en África, cruzando todo el continente, una herida que nunca ha logrado cicatrizar; un corte apenas visible pero profundo que nunca ha dejado de sangrar. Y por desgracia, África no puede gritar. Cabe la posibilidad de que alguien se cuestione cómo este continente ha llegado a tal estado, cómo su hemorragia nunca ha parado; sin embargo, lo más correcto sería preguntar por el individuo donde recae toda culpabilidad. A pesar de que no lo parezca, ese daño fue infringido también a Europa, a todas aquellas mujeres a las que les robaron la capacidad de expresarse y siempre ha sido el mismo el culpable. Por desgracia, el miedo tiene la curiosa costumbre de habitar en todo ser humano, al mismo tiempo que el hombre tiende a adueñarse de él. Ello implica que el pánico a una posible pérdida de poder o autoridad les lleve a cruzar límites insospechados, así como a someter, humillar y lastimar enormemente a la mujer. Entre esos límites se halla la mutilación genital femenina.

**El pánico a una posible pérdida de poder o autoridad [a los hombres] les lleve a cruzar límites insospechados, así como a someter, humillar y lastimar enormemente a la mujer. Entre esos límites se halla la mutilación genital femenina**

## ¿Qué es la mutilación genital femenina?

Según la Organización Mundial de la Salud, esta práctica “comprende todos los procedimientos consistentes en la resección parcial o total de los genitales externos femeninos, así como otras lesiones de los órganos genitales femeninos por motivos no médicos.”<sup>43</sup>. No obstante, la mutilación genital femenina no es solo un corte, es un tema extremadamente complejo, un rito de paso de la infancia a la edad adulta, un procedimiento con el que construir la identidad femenina... Pero no menos importante, es una violación de los derechos humanos de niñas y mujeres. A pesar de ser internacionalmente reconocida como tal, se estima que 3 millones de niñas de entre 0 y 15 años son mutiladas cada año. En otras palabras, este año 3 millones de niñas están en riesgo de sufrir una forma extrema de violencia de género, de ser privadas de su derecho a no ser objeto de una práctica discriminatoria e incluso, de su derecho a la vida.

**Todos los procedimientos consistentes en la resección parcial o total de los genitales externos femeninos, así como otras lesiones de los órganos genitales femeninos por motivos no médicos [OMS]**

## Motivos que mantienen viva esta práctica

Antes de realizar ningún juicio de valor, es necesario primero conocer las razones que llevan a los distintos grupos étnicos que la practican a privar a mujeres de tales derechos, pues solo así podremos entender la relación de la mutilación genital femenina con la cultura. Cuando se trata de analizar los distintos motivos con los que se suele justificar esta práctica, uno de los más comunes es la higiene, ya que en algunas comunidades se cree que hay ciertas partes en el cuerpo de una mujer que impiden que esté “limpia” y que, por tanto, deben ser eliminadas. El clítoris, por ejemplo, es considerado como un “elemento masculino” y “sucio”, razón por la que una niña es impura hasta que es circuncidada. En el caso de que una mujer conserve dichas partes, es posible que ni siquiera pueda ofrecer comida a otros, pues se cree que podría empeorar las condiciones de los alimentos con su propia impureza <sup>44</sup>. En cuanto a los hombres, estos también son circuncidados para ser hombres limpios. Sin embargo, tan solo la circuncisión masculina es una obligación que consta en el Corán; mientras que la femenina es una *Sunna*, una tradición que se recomienda pero que no es obligatoria. Aunque la mutilación genital femenina no

<sup>43</sup> ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. (3 de febrero, 2020). *Mutilación genital femenina*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/female-genital-mutilation>

<sup>44</sup> KAPLAN, A. (2017). *Mutilación genital femenina: manual para profesionales*, pág.35.



conste en el Corán ni en la Biblia, se la sigue relacionando con la religión<sup>45</sup>.



Ilustración de Cristina Arce

**La mutilación genital femenina es una *Sunna*, una tradición que se recomienda pero que no es obligatoria. Aunque la mutilación genital femenina no conste en el Corán ni en la Biblia, se la sigue relacionando con la religión**

Por otro lado, los estándares de belleza son una más de las justificaciones que se dan para preservar la ablación/mutilación genital femenina, puesto que los genitales externos femeninos son percibidos como rasgos “antiestéticos”. Además, también existe la creencia de que el clítoris puede

llegar a adquirir el tamaño del pene<sup>46</sup>. Por consiguiente, ¿es la estética la causante de que se siga sometiendo a adolescentes y niñas a un procedimiento que podría provocar su propia muerte? ¿Es este el motivo por el que millones de niñas son condenadas a lidiar con los trastornos de salud mental que tal experiencia puede conllevar? Centrarnos en los dos motivos anteriormente mencionados supondría renunciar al objetivo de entender este tema desde una perspectiva antropológica, debido a que se estarían omitiendo dos de los motivos principales: la preservación de la virginidad y la tradición.

**La salud mental, reproductiva y sexual de millones de mujeres se perjudica severamente a causa de unas creencias que promueven la conservación de unas expectativas, las cuales tienen como objetivo el que el control de sus cuerpos no les pertenezca a ellas**

La veneración de la virginidad femenina, término considerado como una construcción social, es una estrategia con la cual conseguir privar a la mujer de toda decisión sobre su propio cuerpo, sobre su sexualidad. Y como toda convicción que represente una discriminación hacia niñas y mujeres, debe ser erradicada<sup>47</sup>. No

<sup>45</sup> KAPLAN, A. (2003). “Aproximación antropológica a las mutilaciones genitales femeninas”, pág. 4.

<sup>46</sup> KAPLAN, A. (2017). *Mutilación genital femenina: manual para profesionales*, pág.35

<sup>47</sup> ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. (17 de octubre, 2018). *Organismos de las Naciones Unidas piden*



obstante, en las regiones donde se realiza la ablación a menudo se considera como indispensable el que la mujer conserve su virginidad hasta el matrimonio y el que sea fiel a su marido después de contraerlo. Asimismo, la preservación de la virginidad de una hija equivale al mantenimiento del honor de su familia. También se busca con esta práctica que las esposas controlen sus deseos sexuales y que eviten la promiscuidad<sup>48</sup>. Por ende, la salud mental, reproductiva y sexual de millones de mujeres se perjudica severamente a causa de unas creencias que promueven la conservación de unas expectativas, las cuales tienen como objetivo el que el control de sus cuerpos no les pertenezca a ellas.

La ablación también se realiza en muchos países con la justificación de que es una tradición cuyo objetivo es preparar a las niñas para ser adultas y contraer matrimonio. A menudo también forma parte de un rito de paso de la infancia a la edad adulta<sup>49</sup>. Así pues, representa el acceso hacia la integración de dichos individuos en la comunidad y como todo rito, posee una importante significación.

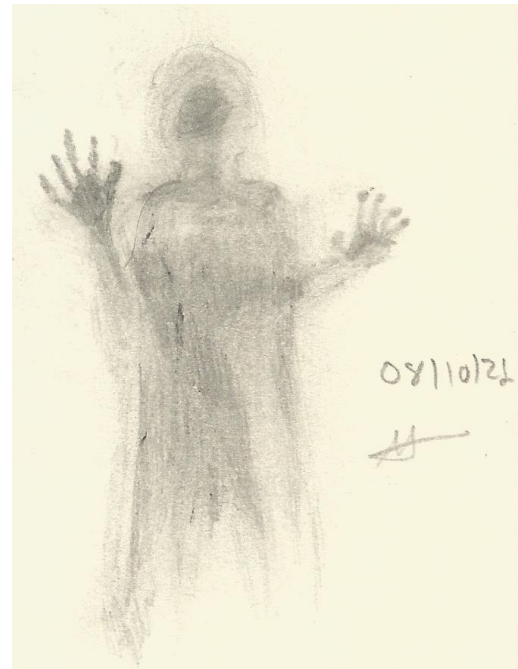


Ilustración de Itahisa Betancor

### Un rito de iniciación

Los ritos de paso como la mutilación genital femenina son en realidad ceremonias relacionadas con la pubertad social, a pesar de su nula vinculación con la pubertad física. La explicación de ello reside en el hecho de que, según distintos factores como el sexo, varían las edades en las que se llevan a cabo<sup>50</sup>. En el caso de la ablación en mujeres, el que confiera una identidad étnica y de género, un cierto estatus y hasta la construcción de su propio rol en la sociedad... el que simbolice tanto implica una pérdida mayor si no se realiza<sup>51</sup>. Dado que el acceso hacia una unión perpetua con el grupo se ofrece a cambio de ser sometida a esta clase de procedimientos, no hay precio que se

que se prohíban las pruebas de virginidad.  
<https://www.who.int/es/news/item/17-10-2018-united-nations-agencies-call-for-ban-on-virginity-testing>

<sup>48</sup> KAPLAN, A. (2017). Op. Cit., pág. 35.

<sup>49</sup> KAPLAN, A. (2017). Op. Cit., pág. 34.

<sup>50</sup> VAN GENNEP, A. (2008). *Los ritos de paso*.

<sup>51</sup> KAPLAN, A. (2017). *Mutilación genital femenina: manual para profesionales*, pág.34.

pueda considerar demasiado elevado. Ni siquiera el dolor, la sangre o las heridas que permanecerán abiertas toda una vida son un precio desmesurado si con ellos se puede obtener tal privilegio. En ello reside la razón de que padres y madres estén dispuestos a que sus hijas pasen por las distintas etapas en las que se divide este rito.

**En el caso de la ablación en mujeres, el que confiera una identidad étnica y de género, un cierto estatus y hasta la construcción de su propio rol en la sociedad... el que simbolice tanto implica una pérdida mayor si no se realiza**

Durante la primera fase, se produce la separación total de la infancia y la adolescencia en la vida de una mujer. Tras haber sido apartadas del resto de la comunidad; tras el corte, la escisión, los gritos, llantos y la sangre derramada; tras ello, una niña todavía no es considerada una mujer<sup>52</sup>. Durante la segunda fase, sus heridas cicatrizarán al mismo tiempo que en sus mentes deberá quedar grabada cada una de las enseñanzas que se les transmita. Sus cuerpos se ocuparán de sanar, mientras que ellas deberán aprender lo esencial sobre las sociedades de las que formarán parte<sup>53</sup>. Finalmente, se celebrará una fiesta en su honor para que

sean presentadas en sociedad como mujeres adultas, como individuos que han ascendido socialmente y que han adquirido la identidad, el rol y el estatus que sus familias tanto ansiaban<sup>54</sup>. En otras palabras, nacer mujer significa para ellas no poder ser reconocidas como tal hasta que un rito como este las acompañe durante toda su vida a partir de ese momento. Porque tendrán que aprender a convivir con el dolor que traerá consigo cada menstruación o relación sexual; porque tendrán que lidiar con partos complicados y quizá hasta con la muerte de sus hijos o hijas poco después de nacer; porque deberán hacer espacio en su mente y en su vida a la depresión o a la ansiedad<sup>55</sup>. Y aun así, toda pérdida habrá valido la pena a cambio de continuar con esa tradición, de conseguir todo lo que ello implica. No obstante, el que sea de esa manera no quiere decir que deba seguir siéndolo. El que sea una tradición milenaria no implica que deba continuar siéndolo, puesto que toda costumbre debería ser mantenida si y solo si acepta evolucionar a la vez que evoluciona el ser humano. Si nuestra especie ha podido evolucionar gracias a la retroalimentación de la biología y la cultura, ¿por qué no permitir que

<sup>54</sup> KAPLAN, A. (2017). *Mutilación genital femenina: manual para profesionales.*, pág. 37.

<sup>55</sup> ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. (3 de febrero, 2020). *Mutilación genital femenina.* <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/female-genital-mutilation>

<sup>52</sup> KAPLAN, A. (2017). Op. Cit., pág. 36.

<sup>53</sup> KAPLAN, A. (2017). Op. Cit., pág. 36.

nuestras costumbres también evolucionen, que cambien? Desde la perspectiva de una persona que no ha estado en contacto con dicha práctica, el cambio podría parecer sencillo pero si fuera tan simple, ¿no debería haberse logrado ya? El abandono de un rito con tanta significación como la mutilación genital femenina precisará de tiempo, de un continuo aprendizaje, de paciencia, de un ambiente que ellas sientan como seguro. Y lograr todo ello no podrá ser descrito como fácil.

### Desde una perspectiva occidental

De la misma forma que el abordaje de esta situación podría parecer sencillo, sus causas podrían parecer incomprensibles para toda aquella persona que no haya conocido ningún caso de mutilación genital femenina o que nunca haya sentido interés por tal procedimiento. Así mismo, cabe la posibilidad de que se piense que no existe un nexo entre las sociedades occidentales y las tradiciones africanas; sin embargo, las preocupaciones de ambas sociedades guardan una estrecha relación. Para observar algunas de las similitudes entre Occidente y las comunidades de África, Oriente Medio o Asia se analizarán dos de los motivos que justifican la ablación: la estética y la virginidad.

### **Nacer mujer significa para ellas no poder ser reconocidas como tal hasta que un rito como este las acompañe durante toda su vida a partir de ese momento**

Las jóvenes de estas comunidades son presionadas socialmente, entre otras razones, porque sus genitales externos son percibidos como “antiestéticos” y aunque quizá este hecho no esté aparentemente vinculado con Occidente, negar la influencia de los cánones de belleza femeninos en su sociedad supondría un gran error. La publicidad o las redes sociales son un claro ejemplo de ello, ya que se busca mostrar constantemente al mismo modelo de mujer joven, delgada, que siempre se encuentra perfectamente maquillada. Si se repite ese canon es debido a la necesidad del patriarcado de que la mujer se centre en cambiar su físico, en ser validada por los hombres, en ser encerrada en prototipos femeninos que ni siquiera ella ha creado<sup>56</sup>. El odio, la envidia que nace y que se aloja en una joven desde el momento en el que tiene acceso a las redes sociales no aparece por casualidad, sino por la influencia que ejerce sobre ella el mensaje que predomina en tales plataformas. Según las fotos que se comparten en internet, existe una cierta imagen de belleza femenina a la que toda joven debería aspirar si desea conseguir la

<sup>56</sup> Arocena Badillos y Zubiaur Gorozika (2012), citado en DE LA MORENA, P. (2019). *Cánones de belleza de la mujer occidental desde una perspectiva de género*, pág. 27.

validación de otras personas <sup>57</sup>. Por consiguiente, su aspecto físico nunca será lo suficientemente perfecto hasta que se asemeje a aquel que es considerado como ideal por la sociedad. Pero ¿cómo conseguir un cuerpo que es prácticamente inalcanzable? Si su objetivo es encajar, lograr el éxito social, toda solución rápida que tenga el poder de modificar su físico será válida, incluso si ello supone perjudicar su salud. Los trastornos de la conducta alimentaria serán el sendero hacia la felicidad, o al menos ese es el mensaje que difunden las redes sociales, la publicidad o los programas de televisión.<sup>58</sup> Y al igual que las mujeres a las que se les practica la mutilación genital femenina, muchas jóvenes occidentales con trastornos de conducta alimentaria solo buscan la validación de su comunidad.

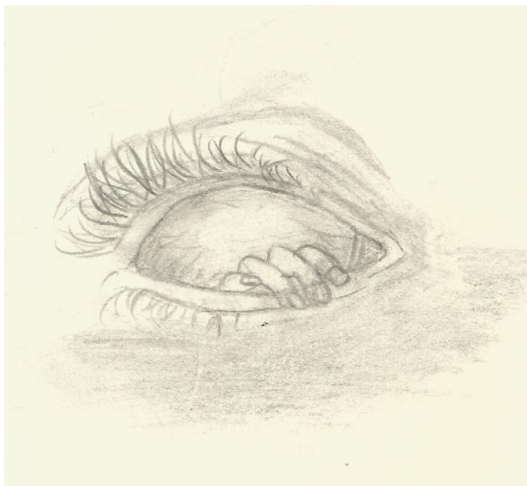


Ilustración de Itahisa Betancor

<sup>57</sup> MARTÍN, T., y CHAVES Vázquez, B. (2022). “La influencia de Instagram en la creación y reproducción del ideal de belleza femenino”, p. 14-15

<sup>58</sup> BUZEKI, M., GONZÁLEZ, L., y MENDOZA CORREA, M. (2022). “El culto al cuerpo y los trastornos alimenticios en la adolescencia: ¿cómo se debería abordar esta problemática dentro de la institución escolar?”, pág. 45.

En el caso de la virginidad, la Organización Mundial de la Salud, entre otros organismos de las Naciones Unidas, ha reconocido lo perjudicial que puede llegar a ser este concepto<sup>59</sup>. Aun así, continúa la creencia de que toda mujer que pierda su virginidad quedará marcada por el hombre, que en su primera relación sexual su himen dejará de estar intacto. De acuerdo con esta idea, la mujer es simplemente “un objeto del cual el hombre debe apropiarse”<sup>60</sup>, y como todo objeto deberá reservarse para su dueño. Su himen deberá seguir intacto hasta que sea roto por un hombre, la sexualidad femenina deberá descubrirse solo en el momento en el que se utilice para satisfacerlos a ellos. Como consecuencia de dichas convicciones, a niñas y adolescentes se les prohibirá conocer su cuerpo, por lo que cuando sean adultas ni siquiera sabrán nombrar su propia anatomía<sup>61</sup>. Sus órganos sexuales serán partes totalmente desconocidas para sus propias dueñas porque así lo demanda el patriarcado. La virginidad posee una gran significación, no solo en África, Oriente Medio o Asia, sino también en Occidente y se busca su preservación por el mismo motivo, porque es parte de una cultura que ansía dominar a la mujer.

<sup>59</sup> ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. (3 de febrero, 2020). *Mutilación genital femenina*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/female-genital-mutilation>

<sup>60</sup> PERDOMO, A. (2018). Signos de la construcción social de la sexualidad femenina, pág. 78.

<sup>61</sup> PERDOMO, A. (2018). Op. Cit., pág.82.

**Continúa la creencia de que toda mujer que pierda su virginidad quedará marcada por el hombre, que en su primera relación sexual su himen dejará de estar intacto.**

**De acuerdo con esta idea, la mujer es simplemente “un objeto del cual el hombre debe apropiarse”, y como todo objeto deberá reservarse para su dueño**

### La relación de la ablación con España

También es esencial dar a conocer que España está vinculada con esta práctica, debido a que acoge a padres y madres que desean continuar con la tradición. Al emigrar, las familias traen consigo su propia cultura, al igual que sus costumbres. Y aunque la mutilación genital femenina esté penada por la ley, a pesar de que existan artículos en el código penal que declaren como un delito el practicarla en territorio español, ello no evita que estas familias tengan la capacidad de viajar a sus países de origen para que sus hijas sean mutiladas<sup>62</sup>. Por ende, esta tradición es una realidad que necesita ser abordada en países occidentales como España, en este caso. No es solamente un fenómeno presente en países del África subsahariana, Oriente Medio y Asia; sino que es un problema mundial<sup>63</sup>.



Ilustración de Itahisa Betancor

### Conclusión

A pesar de lo que podría parecer, a pesar de sus diferencias, existen multitud de vínculos entre todo tipo de países y desgraciadamente, a menudo uno de esos vínculos es la desigualdad entre hombres y mujeres. Pese a los enormes océanos que separan unos continentes de otros, la discriminación de género y todo lo que ello ha implica ha logrado expandirse por todo el planeta. Con frecuencia se esconde donde nadie la ve, en los gestos más cotidianos, las expresiones más comunes o en tradiciones que nunca se han puesto en duda. Pero ahí está, conviviendo con todo aquel individuo que pueda evitar su desaparición. La mutilación genital femenina es tan solo un ejemplo de lo cruel que este fenómeno social puede llegar a ser, es una tradición que podría parecer propia de otros continentes pero que guarda una estrecha relación con Europa. Tanto África como Europa sufren

<sup>62</sup> FUNDACIÓN WASSU- UAB. (2020). *La mutilación genital femenina en España*, pág. 94.

<sup>63</sup> KAPLAN, A. (2017). *Mutilación genital femenina: manual para profesionales*, pág. 16.

hoy las consecuencias de costumbres destinadas a subordinar a la mujer, pero seguimos sin ser conscientes de que, al igual que la desigualdad de género no conoce barreras, nuestra lucha contra ella tampoco debería tenerlas.

## Bibliografía

- BUZEKI, M., GONZÁLEZ, L., y MENDOZA CORREA, M. (2022). El culto al cuerpo y los trastornos alimenticios en la adolescencia: ¿cómo se debería abordar esta problemática dentro de la institución escolar? *Cátedra Adolescencia, Educación y Cultura*, 47-56. <http://humadoc.mdp.edu.ar:8080/handle/123456789/931>
- DE LA MORENA, P. (2019). *Cánones de belleza de la mujer occidental desde una perspectiva de género*. [Trabajo fin de grado, Universidad de Jaén]. <https://hdl.handle.net/10953.1/10469>
- FUNDACIÓN WASSU- UAB. (2020). *La mutilación genital femenina en España. Delegación del Gobierno para la Violencia de Género. España: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad*. [https://violenciagenero.igualdad.gob.es/violenciaEnCifras/estudios/investigaciones/2020/estudio\\_mgf.htm](https://violenciagenero.igualdad.gob.es/violenciaEnCifras/estudios/investigaciones/2020/estudio_mgf.htm)
- KAPLAN, A. (2003). Aproximación antropológica a las mutilaciones genitales femeninas. *Cuadernos de Salud y Derechos Sexuales y Reproductivos*, (4), 23-30. <https://www.uab.cat/servlet/BlobServer?blobtable=Document&blobcol=urlidocument&blobheader=application/pdf&blobkey=id&blobwhere=1345808995227&blobnocache=true>
- KAPLAN, A. (2017). *Mutilación genital femenina: manual para profesionales*. Bellaterra, Fundación Wassu-UAB.
- MARTÍN, T., y CHAVES Vázquez, B. (2022). La influencia de Instagram en la creación y reproducción del ideal de belleza femenino. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 15(1), 1-17. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.11148>
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. (3 de febrero, 2020). *Mutilación genital femenina*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/female-genital-mutilation>
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. (17 de octubre, 2018). *Organismos de las Naciones Unidas piden que se prohíban las pruebas de virginidad*. <https://www.who.int/es/news/item/17-10-2018-united-nations-agencies-call-for-ban-on-virginity-testing>
- PERDOMO, A. (2018). Signos de la construcción social de la sexualidad

femenina. *Revista venezolana de estudios de la mujer*, 23(50), 73-87. <https://biblat.unam.mx/es/revista/revista-venezolana-de-estudios-de-la-mujer/articulo/signos-de-la-construccion-social-de-la-sexualidad-femenina>

- FONDO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA INFANCIA. (2005). Cambiar una convención social perjudicial: la ablación o mutilación genital femenina. *Innocenti Digest*. <https://www.unicef-irc.org/publications/403-cambiar-una-convenci%C3%B3n-social-perjudicial-la-ablaci%C3%B3n-o-mutilaci%C3%B3n-genital-femenina.html>

- VAN GENNEP, A. (2008). *Los ritos de paso*. Alianza.

<https://ipfs.io/ipfs/bafykbzaceapzo5g6maohjck4tozyebqyrff3eztt6enwn4mhnakom5mylrrpa?filename=Arnold%20Van%20Gennep%20-%20Los%20ritos%20de%20paso%20%20%20Rites%20of%20Passage%20%28Spanish%20Edition%29-Alianza%20Editorial%20Sa%20%282008%29.pdf>

- WOOLF, Virginia. (2020). *Un cuarto Propio*. Barcelona: Lumen.



Ilustración de Itahisa Betancor



## RELATO

### Aburrimiento

**Cristina Arce Castro**

Alumna de 1º de Bachillerato del IES Teguiise

Al pasar por delante del Ayuntamiento, bajó la ventanilla y dejó caer un manojo de colillas.

Había dedicado todo el trayecto a quejarse; que si por esto, que si por lo otro. Ya no aguantaba más.

Mientras le escuchaba apretada en el sillón de atrás del viejo Mercedes blanco, intenté olvidar la situación y el ambiente que me rodeaba trabajando los sentidos. Primero el sabor: simplemente abriendo los labios era capaz de descifrar el seco tinte del polvo que se había ido acumulando en la catástrofe que constituía el coche.



Ilustración de Cristina Arce

Utilizando el oído, pude identificar los acordes de *Back to the Old House*, que escapaba casi por obra divina de los altavoces a mis espaldas.

Quizá por el transcurso de la semana, sentía cada vez más la presencia de un bulto en mi ojo, el retoño de un orzuelo. Por mucho que intentase desconectar, me era imposible, y me atormentaba a conciencia al pensar en el futuro, que intentaba hacer invisible entrecerrando los ojos. Al abrirlos un instante, vi que pasábamos frente a una parada de guagua, y mi mirada encontró la de una niña en cuyos ojos se reflejaba el destello de una chapa en el suelo, que brillaba como si de diamante se tratase por el rayo de sol que le había brindado compañía.

Noté que me deslizaba por el sillón de cuero blanco a causa del movimiento brusco del coche y suspiré al pensar en todo lo que tenía que hacer en los siguientes días, intentando mantener esas obligaciones en mi mente como algo abstracto para evitar que me arruinaran el humor.

Colocándome de nuevo para poder llegar a la ventana, saqué el brazo para escapar de la temperatura del interior del coche. La brisa que golpeó mi mano entró con un estruendo, haciéndome recibir varias quejas de los asientos delanteros. Al cerrarla, el silencio se apoderó de la cabina, y, para poder huir de él, empecé a reflexionar otra vez. Intentando buscar un tema entretenido, citas de fuentes olvidadas fueron apareciendo en mi mente y me acompañaron el resto del trayecto.

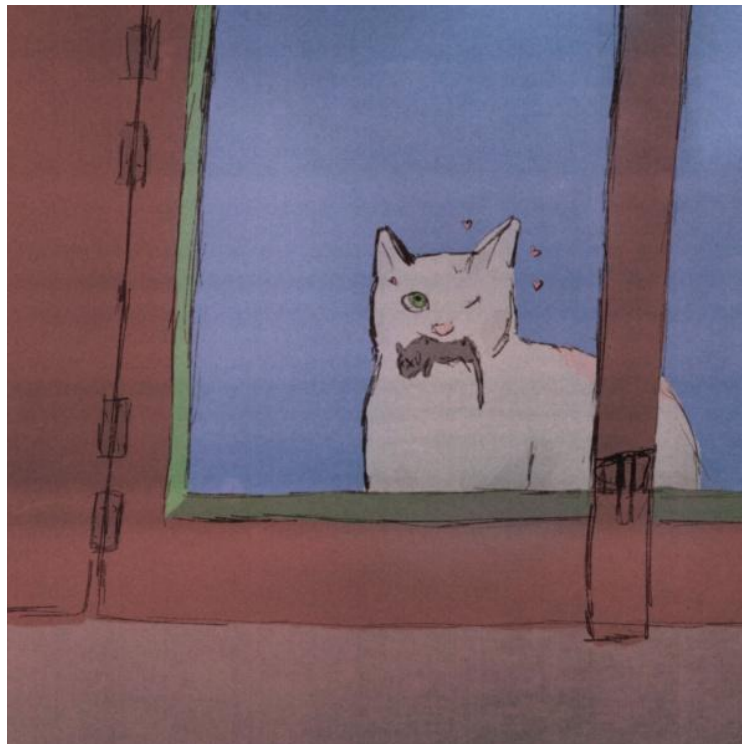


Ilustración de Cristina Arce

## POEMA

### *Hasta mi último aliento*

**Anónimo**

Alumna de 2º Bachillerato

Mis palabras están repletas de dolor, intentado pedir ayuda a gritos pero de la forma más silenciosa que conozco. Quizá tardé demasiado, pero como dicen los ancianos de los bancos más vale tarde que nunca, el “nunca” cada vez se vuelve más atractivo cuando tus súplicas son como gritos al vacío, tan inútiles como pedirle al viento que debe de soplar, o al egoísta que deje de pensar solo en él.

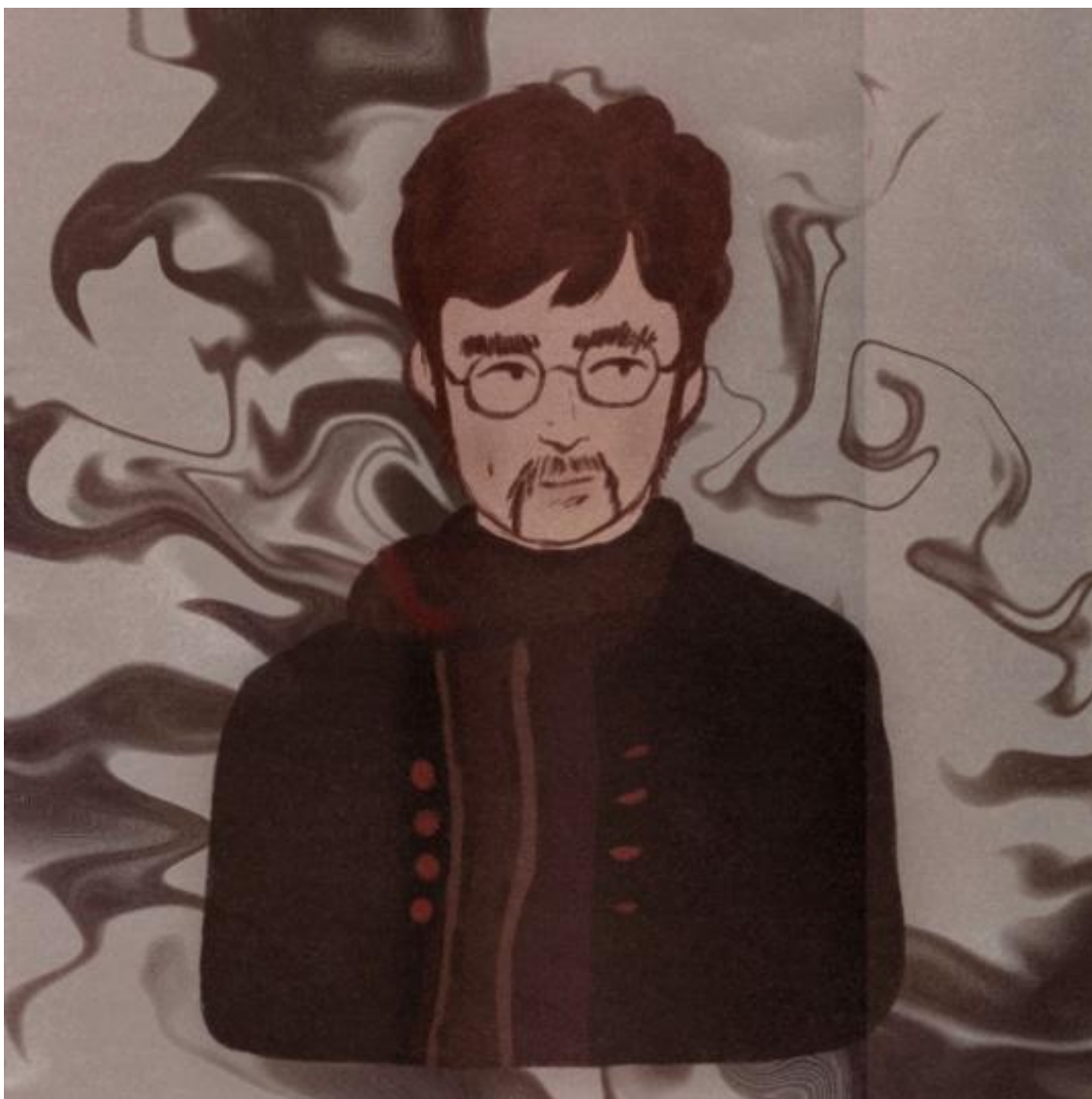


Ilustración de Cristina Arce



Ilustración de Cristina Arce

Y aquí sigues aferrándote a lo que parece la rosa más hermosa, cubierta del más letal veneno, del cual tú estás dispuesto a morir, y por el cual estás dispuesto a apostar tu esencia. Ya que comparado con las demás enredaderas de tu pasado, esto es el mismísimo cielo.

Tus límites cada vez son menos impenetrables, tus ideales se vuelven más difusos y tus pensamientos más confusos, desconfías de tu propio criterio y pones en duda lo indudable.

Lucharás porque es lo único que sabes hacer, te guardarás el dolor y las cicatrices, centrando la atención en las partes de ti que no están heridas y con una sonrisa, mientras te desangras partirás al mundo, sabiendo que de un momento a otro, te morirás y ya no habrá marcha atrás.



Dejaste un trozo de ti en cada persona, intentaste hasta dejarte de lado a ti mismo, solo para poder salvarlas de una hueca que ellos mismo habían cavado, del primer hoyo se quedó tu inocencia, lo más peligroso que tiene una persona, del segundo se perdió la confianza en los demás, ese fue el que más de ti se llevó, y el tercero, ese eliminó cualquier rastro de sumisión de ti. Ahora mismo solo quedas tu. Por desgracia no creo que seas suficiente para poder luchar, morirás, y lo peor es que morirás siendo alguien que no eres, ocultando con todas tu fuerzas quién eres de verdad, ya hasta te olvidaste como eres.

Te irás de este mundo, cuando tanto tu cuerpo como tu mente, no aguanten ni un segundo más, y tu último aliento será de arrepentimiento, sabiendo que esto no es lo que querías y aún así no pudiste evitarlo. Estúpida conciencia, te quedas despierta hasta cuando las luces de las calles se encienden, siendo el verdadero monstruo de la noche.



Ilustración de Tauce Renda

## LITERATURA

**Amelia Tiganus: *La revuelta de las putas***

**María Isabel Rivero Bracamnte**

Alumna 1º CFGS Promoción de la Igualdad de Género del IES Teguisse

**Libro:** “La revuelta de las putas”. **Autora:** Amelia Tiganus. Editorial: S.A. EDICIONES. Año de edición: 2021



**Amelia Tiganus**, referente feminista en España y activista del abolicionismo, es la autora de este libro impactante y rotundo que, paso a paso, nos descubre su propia historia donde narra el infierno del sistema de prostitución y cómo pudo escapar de él, y que sirve además de nexos para argumentar lo que, por otra parte, es la conformación de esta sociedad machista y heteropatriarcal a lo largo de la historia y cómo condiciona de manera abrumadora la vida de todas las mujeres al servicio de los hombres, unas putas y otras no, unas públicas y otras privadas.



Ilustraciones de Cristina Arce

Partiendo de su experiencia personal como víctima de la trata y prostitución, nos lleva a entender que la suya no es una experiencia única sino compartida con miles de mujeres, lo que hace de ello un problema político y social de primer orden.

La situación de muchas mujeres antes de caer atrapadas en las redes de *trata*, en clara desventaja la mayoría con respecto al resto de la sociedad, el cómo está organizada toda la estructura del comercio de mujeres y niñas, el gran negocio que supone dentro de la economía capitalista y neoliberal, los intereses que se mueven detrás y lo más importante, la aceptación y uso por casi la mitad de la población -masculina - sin prácticamente ningún cuestionamiento, hace que esta lacra resulte complicada de erradicar si no hay verdadero interés a nivel estatal y concienciación y educación social.

Desde su postura abolicionista (y después de leer el libro es difícil mantener otra), nos enseña que la prostitución nos afecta a todas y todos. A todas las mujeres porque a pesar de prostitutas unas sí y otras no, todas estamos para satisfacer de un modo u otro los deseos de los hombres y que en esta lucha por la igualdad todas somos una. Y a todos, porque deben los hombres ser conscientes de qué modo afecta, por un lado, eso que para ellos es algo “lúdico” y también una muestra de su poder que ejercen de manera despiadada e “inconsciente”, y por otro, su complicidad con estas estructuras de explotación y violencia, tanto física, como psicológica, económica y simbólica. Si no, ¿cómo es posible que tantas mujeres vecinas de la misma ciudad de Amelia Tiganus acabaran en prostíbulos de diferentes ciudades españolas junto a ella, si no fuera porque hay un entramado para ello? Y esto es sólo un ejemplo.



En el libro, la autora desgana cómo este sistema prostitucional provoca más desigualdad, ahonda en las brechas de género existentes y perpetúa la discriminación entre hombres y mujeres. El patriarcado, siempre poderoso, exhibe su libertad por encima de todo, su poder económico, político y social, su espacio en la esfera de lo público, y para contrarrestar este efecto, el feminismo que lucha por llegar cada día un poco más lejos, reclamando igualdad entre las personas, renegando de las divisiones entre buenas y malas mujeres y mostrando con valentía y dignidad que se puede hacer cargándonos de razones por las que batallar para conseguir un mundo más justo e igualitario, para mujeres y niñas sin prostitución.

*“Su libro acaba con una cita de Catherine MacKinnon: “Privilegiar la libertad sobre la igualdad, la libertad sobre la justicia, no es sino liberar aún más el poder de los poderosos”. Es una cita que se aplica al sistema de desigualdad económica y al sistema de desigualdad sexual.”*

**Beatriz Gimeno- Diario Público**



Ilustración de Cristina Arce

## CINE

### *Ellas* de Pilar Monsell

**Gian Aliborno**

Alumno 1º CFGS Promoción de la Igualdad de Género del IES Teguiuse

#### Ficha técnica

**Título:** *Ellas*. **Directora y guionista:** Pilar Monsell. **Directora de fotografía:** Raquel Fernández Núñez

**Género:** Documental. **País:** España. **Año:** 2021. **Duración:** 56 min.

Pilar Monsell nació en Córdoba, España, en 1979. Es cineasta, artista e investigadora. Estudió *Cine Documental de Creación* en la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona (2007), y actualmente realiza proyectos artísticos y audiovisuales tanto para televisión como para cine, empleando diversos registros que van del cine-ensayo al documental pasando por el cine experimental o el cine de memoria y archivo.

Sus obras se han visto habitualmente en festivales como *DocLisboa*, *Málaga* o *L'Alternativa*, y entre las más destacadas están los largometrajes *África 815* y *Ellas*.

#### Ficha artística

##### - Cristina Ortiz

Nacida en Almería en 1964, es un personaje más de este documental en el que se pueden escuchar las conversaciones en las que Valeria Vegas se basó para escribir sus memorias. Fue una de las primeras mujeres en visibilizar a las personas *trans* en España y, por tanto, en abrir camino a la lucha por los derechos del colectivo LGBTQ+.

Actualmente, podemos ver una placa en homenaje a ella en el Parque del Oeste.

##### - Valeria Vegas

La conductora de este documental es periodista y escritora, nacida en Valencia en el año 1985. Especialista en el mundo del espectáculo y referente del colectivo *trans*, escribió el libro *¡Digo! Ni puta ni santa*, la biografía de *La Veneno* y *Vestidas de Azul*, donde hace un recorrido por los derechos y por la representación de las mujeres *trans* en la cultura española. También dirigió el documental *Manolita, la Chen de Arcos* y trabajó en programas como *El Legado* y *Un año de tu vida*.

- Carmen García de Merlo

Nacida en Ciudad Real en 1962, es abogada y enfermera. Estuvo trabajando en Enfermería Hospitalaria de Urgencias y Comunitaria en España y Reino Unido, pero desde 1992 es funcionaria del Ayuntamiento de Madrid. En 2018, se convirtió en presidenta de *COGAM*, el Colectivo LGBTIQ+ de Madrid, siendo la primera mujer transgénero en presidir la organización.

- Miryam Amaya

Gitana, *trans* y precursora del movimiento LGBTIQ+ de España, nació en Bilbao en 1959, en el seno de una familia gitana. Fue una de las organizadoras de la primera manifestación del *Orgullo LGBTIQ+*, celebrada en Barcelona en 1977. Actualmente es activista en la lucha por los derechos de las mujeres que ejercen la prostitución y del colectivo LGBTIQ+, además de presidir *Las Babylon*, una compañía teatral sin ánimo de lucro arraigada en el barrio de El Gancho, de Zaragoza.

- Alex Saint

Nacida en Alicante en 1990, es fotógrafa, maquilladora, modelo y actriz con una exitosa carrera en el mundo de la moda. Suele trabajar con celebridades como Dulceida, Jedet, Esther Expósito o Aitana Ocaña, entre otras. Es defensora de la identidad *trans*, de los derechos humanos y la individualidad.

- Lola Rodríguez

Nació en Las Palmas en 1998. Es una modelo y actriz, además de activista del colectivo LGBTIQ+. Con 17 años viajó a Madrid para estudiar Psicología y colaborar con asociaciones de ayuda al colectivo de personas *trans*, y en 2019 fue convocada para interpretar a Valeria Vegas en *Veneno*.

**Argumento**

Asemejándose a *Vestida de Azul* (Antonio Giménez-Rico, 1983), este documental transcurre en un día de campo donde cinco mujeres transexuales de España comparten sus experiencias y luchas vividas para poder ser quienes son, al mismo tiempo que muestran pequeños retazos de sus vidas. A través de sus vivencias se refleja la concepción que se ha tenido de la transexualidad a lo largo de la historia. Así, las conversaciones girarán en torno a la salud, el trabajo, relaciones afectivas, familia y educación, entre otros temas, como los estereotipos a los que se enfrentan las mujeres, tanto *cis* como *trans*, pero más pronunciados en el segundo caso al estar más cerca de la exclusión social.

Cristina Ortiz, una de las primeras mujeres en visibilizar a las personas *trans* en España y, por tanto, en abrir camino a la lucha por los derechos del colectivo LGBTQ+, es un personaje más de este documental, donde servirán de elemento narrativo algunas conversaciones en las que Valeria Vegas se basó para escribir sus memorias.



Ilustración de Gian Aliborno

### Opinión personal

Se trata de un documental muy entretenido y enriquecedor que nos invita a reflexión acerca de lo que significa ser transexual en esta sociedad y la importancia de visibilizar esta realidad, crear referentes y romper con los estigmas establecidos.



Se lo recomendaría a todas las personas con el fin de que se conozca esta realidad, especialmente a personas que, por las circunstancias que sean, todavía no hayan logrado ser quienes son y se armen de valor para salir adelante y conseguirlo porquenuunca es tarde para ser feliz. Abarcando un ámbito más personal, aunque sea imposible, también se lo recomendaría a mi yo de pequeño para que vea que de algún modo no está solo y es posible ser quien siente ser.

Haciendo una comparación con la situación que se vivía hasta hace poco y teniendo en cuenta los avances que ha habido, está de más decir que nos queda demasiado camino. Sólo recurriendo a los datos podemos ver la exclusión que sufre el colectivo, especialmente las mujeres, teniendo que dedicarse el 70% de ellas al espectáculo y la prostitución, que actualmente en España hasta un 85% se encuentran excluidas del mercado laboral, y un 60% de personas *trans* aseguran haber sufrido discriminación en el ámbito educativo.

Estamos luchando por conseguir una Ley que reconozca nuestros derechos y, lejos de ser suficiente, se trata de un gran paso al que se opone parte de la sociedad con argumentos discriminatorios y patologizantes porque, como bien manifestó Mar Cambrollé en el taller *Feminismo y Movimiento LGTBI*, “vivimos en un mundo hecho por personas *cis* para personas *cis*”.



Ilustración de Gian Aliborno



Ilustración de Dácil Hernández